臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度單聲沒字第223號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 張又文

劉昊遑

黃允晨

上列聲請人聲請單獨宣告沒收案件（113年度聲沒字第490號），
本院裁定如下：

主 文

扣案之仿冒「蠟筆小新」商標之水壺1件沒收。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告張又文、黃允晨、劉昊遑因違反商標法案件，經臺灣臺中地方檢察署（下稱臺中地檢署）檢察官以113年度偵字第24828號為不起訴處分確定；本件扣押之仿冒「蠟筆小新」商標之水壺1件，係仿冒商標之商品，屬專科沒收之物，爰依刑法第40條第2項、商標法第98條聲請單獨宣告沒收等語。
- 二、按侵害商標權、證明標章權或團體商標權之物品或文書，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，且專科沒收之物得單獨宣告沒收，商標法第98條、刑法第40條第2項分別定有明文。
- 三、經查：本件被告張又文、黃允晨、劉昊遑前因涉嫌商標法第97條後段之販賣仿冒商標商品罪，經臺中地檢署檢察官偵查後，認被告3人罪嫌不足，以113年度偵字第24828號為不起訴處分確定，此有上開不起訴處分書在卷可稽，並經本院核

01 閱全案卷證屬實。扣案之仿冒「蠟筆小新」商標之水壺1件
02 (詳內政部警政署刑事警察局113年度保管字第1982號扣押
03 物品清單)，經鑑定結果係仿冒商標之商品，有蝦皮購物網
04 路訂單列印資料、國際影視有限公司鑑定報告書、經濟部智
05 慧局商標單筆詳細報表、前揭扣押物品清單及扣押物品照片
06 等附卷可憑，足認上開扣案物品確屬侵害商標權之物品無
07 訛，依商標法第98條之規定係屬絕對義務沒收之物，揆諸前
08 揭說明，應依刑法第40條第2項規定單獨宣告沒收。

09 四、依刑事訴訟法第220條，商標法第98條，刑法第40條第2項後
10 段，裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日
12 刑事第八庭 法官 李宜璇

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。(應
15 附繕本)

16 書記官 張雅如

17 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日