

臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度易字第1651號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 林庭豐

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第5236號），本院判決如下：

主 文

林庭豐犯毀損他人物品罪，處拘役伍拾捌日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

林庭豐因心情不佳，於民國112年8月23日上午3時25分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，行經臺中市○里區○○路00號前時，竟基於毀損他人物品之犯意，以腳踢、騎車衝撞之方式，將停放在該處由吳怡成使用之車牌號碼000-000號普通重型機車、徐尉琇所有之車牌號碼000-000普通重型機車推倒在地，致吳怡成之上開機車左剎車拉桿、左後照鏡、後車輪擋泥板、防燙蓋及螺絲等損壞，徐尉琇之上開機車前H殼、左剎車拉桿、前面罩、前龍頭蓋板、左側條及左後照鏡等損壞，足生損害於吳怡成、徐尉琇。

理 由

壹、程序部分

一、法院認為應科拘役、罰金或應諭知免刑或無罪之案件，被告經合法傳喚無正當理由不到庭者，得不待其陳述逕行判決，刑事訴訟法第306條定有明文。被告林庭豐經本院合法傳喚，於民國113年10月8日審理程序無正當理由不到庭，亦無在監在押之情事，有本院送達證書、報到單、被告之個人戶籍資料、臺灣高等法院在監在押全國紀錄表在卷可查（見本院卷第21頁、第29頁、第37頁、第41-42頁），本院斟酌本案情節後，認本案係應科拘役之案件，揆諸前揭規定，爰不

待被告陳述，逕行判決。

二、本判決所引用之供述、非供述證據，檢察官於本院審理時均不爭執其證據能力，被告則經合法傳喚無正當理由不到庭，當事人至辯論終結前均未聲明異議，本院審酌上開證據資料之作成情況、取得方式，均無違法不當或證明力明顯過低之瑕疵，均有證據能力，俱與本案有關，經本院於審理期日踐行證據調查程序，應認均得作為證據。

貳、實體部分

一、上揭犯罪事實，業據被告於警詢時坦承不諱，核與偵查中告訴代理人張念瑀於警詢時之陳述（見112偵55236卷第29-30頁）相符，亦有職務報告書、監視器影像及其截圖照片、現場及車損照片、告訴人吳怡成及徐尉琇提出之估價單，與車輛詳細資料報表附卷可稽（見112偵55236卷第23頁、第35-53頁，監視器影像檔案置於112偵55236卷附光碟片存放袋），足認被告所為任意性自白與事實相符，堪以採信。故本案事證明確，被告犯行洵堪認定，應依法論科。

二、核被告所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。被告基於單一毀損犯意，於密接時間，在同一地點毀損告訴人2人之機車，客觀上尚難以強行分割，應認被告係以一行為觸犯毀損他人物品罪2罪，為同種想像競合犯，應依刑法第55條之規定，從一重之毀損他人物品罪處斷。

三、被告前因數次竊盜案件，經本院110年度易字第2461號判決分別判處有期徒刑6月、3月，應執行有期徒刑8月確定。被告於112年8月1日徒刑執行完畢出監（下稱前案）等情，業經檢察官予以主張、舉證，亦有臺灣高等法院被告前案紀錄表及前案判決存卷可參（見本院卷第39-40頁、第45-51頁），被告於徒刑執行完畢後5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯。被告為本案毀損他人物品犯行之動機、使用手段，雖與於前案相異，惟二者均屬侵害他人財產法益之犯罪，被告因前案入監執行期間不短，竟於前案執行完畢後1個月內，即再為本案犯行，彰顯被告絲毫未因前案刑罰

之宣告與執行建立尊重他人財產權之觀念，法遵循意識及對
刑罰之感應力均不足，若加重其刑，尚無使其所受刑罰超過
其應負擔罪責而違反比例原則之疑慮，應依刑法第47條第1
項規定，加重其刑。另基於精簡裁判之考量，不於主文為累
犯之諭知，併予說明。

四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以合情、合理方式
紓解個人情緒，徒因個人心情不佳即以毀損無辜第三人之財
物之方式宣洩，致告訴人2人受有金額不一之財產損害；被
告雖於警詢時坦承犯行，然於偵、審程序中均經合法傳喚無
正當理由不到庭，迄今未賠償告訴人2人所受損害，應予非
難。兼衡被告之素行（見本院卷第39-40頁，累犯部分不重
複評價），其於警詢時自陳之教育程度、工作及家庭經濟狀
況（見112偵55236卷第25頁），與告訴人2人之意見等一切
情狀，量處如主文所示之刑，併諭知易科罰金之折算標準。

據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段、第306條，判決
如主文。

本案經檢察官陳信郎提起公訴，檢察官陳立偉到庭執行職務。

中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

刑事第十七庭 法 官 鄭咏欣

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
敘述具體理由；其未敘述上訴之理由者，應於上訴期間屆滿後20
日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
勿逕送上級法院」。

告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

書記官 薛美怡

中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

附錄論罪科刑法條：

中華民國刑法第354條

毀棄、損壞前2條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於

- 01 公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰
- 02 金。