臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度易字第1936號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 柯俊吉

紀淑萍

共 同

選任辯護人 歐嘉文律師
施竣凱律師

上列被告因妨害自由案件，經檢察官提起公訴（113年度偵續字第100號），被告就被訴事實為有罪之陳述，經檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院裁定進行協商程序，判決如下：

主 文

柯俊吉、紀淑萍共同犯強制罪，各處罰金新臺幣捌仟元，如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案之犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告柯俊吉、紀淑萍於本院審理時之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、被告2人就檢察官起訴之犯罪事實均已坦承並認罪，經檢察官與被告2人於審判外進行協商而達成合意，合意內容為：被告2人共同犯刑法第304條第1項之強制罪，各願受罰金新臺幣8000元，如易服勞役，以新臺幣1仟元折算1日之宣告。經查，上開協商合意並無刑事訴訟法第455條之4第1項所列情形之一，檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院爰不經言詞辯論，於協商合意範圍內為協商判決。

三、應適用之法條：刑事訴訟法第455條之2第1項、第455條之4

01 第2項、第455條之8、第454條第2項，刑法第304條第1項，
02 刑法施行法第1條之1第1項。

03 四、協商判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於訊問程序
04 終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者；第2
05 款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所犯之罪
06 非第455條之2第1項所得以協商判決者；第6款被告有其他較
07 重之裁判上一罪之犯罪事實者；第7款法院認應諭知免刑或
08 免訴、不受理者情形之一，或違反同條第2項「法院應於協
09 商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之刑，以宣告緩
10 刑、2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限。」之規定者外，
11 不得上訴。

12 五、本件如有前述可得上訴情形而不服本判決時，得自收受判決
13 送達之日起20日內，向本院提出上訴書狀，並敘述具體理
14 由，上訴於第二審法院；上訴書狀如未敘明上訴理由，應於
15 上訴期間屆滿後20日內向本院補提上訴理由書。

16 本案經檢察官蕭佩珊提起公訴，檢察官林忠義到庭執行職務。

17 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
18 刑事第十八庭 法官 黃凡瑄

19 以上正本證明與原本無異。

20 書記官 鄭俊明

21 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

22 附錄本案論罪科刑法條：

23 中華民國刑法第304條第1項

24 以強暴、脅迫使人行無義務之事或妨害人行使權利者，處3年以
25 下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

26 【附件】

27 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

28 113年度偵續字第100號

29 被 告 柯俊吉 男 50歲（民國00年0月0日生）

30 住○○市○○區○○路0段000號8樓

01 國民身分證統一編號：Z000000000號
02 紀淑萍 女 46歲（民國00年0月0日生）
03 住○○市○○區○○路0段000巷00○
04 00號

05 國民身分證統一編號：Z000000000號
06 上列被告等因妨害自由案件，前經不起訴處分後，告訴人聲請再
07 議，經臺灣高等檢察署臺中檢察分署檢察長發回續行偵查，業經
08 偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘
09 如下：

10 犯罪事實

11 一、柯俊吉與紀淑萍為夫妻，與施秉均分別係臺中市○○區○○
12 路0段000號8樓、同路段383號8樓之住戶，為同樓層住戶之
13 鄰居關係。詎柯俊吉、紀淑萍因不滿施秉均未先禮讓在電梯
14 裡之紀淑萍離開，竟共同基於強制之犯意聯絡，於民國112
15 年10月7日晚間8時5分許，在上開住處樓層之電梯門口，於
16 施秉均欲步出電梯之際，柯俊吉、紀淑萍先後以身體阻擋在
17 電梯出入口處，柯俊吉並以手推擠施秉均（未成傷），致施
18 秉均無法離去，而以此強暴方式妨害施秉均自由通行電梯之
19 權利。

20 二、案經施秉均訴由臺中市政府警察局第五分局報告偵辦。

21 證據並所犯法條

22 一、證據清單及待證事實：

23

編號	證據名稱	待證事實
1	被告柯俊吉於警詢及偵查中之供述	被告柯俊吉坦承全部客觀事實，惟否認主觀上有何強制犯意，辯稱：我與被告紀淑萍在電梯口與告訴人施秉均爭論的時間很短，並無妨害自由之意思云云。
2	被告紀淑萍於警詢及偵查中之供述	被告紀淑萍坦承全部客觀事實，惟否認主觀上有何強制

01

		犯意，辯稱：是告訴人先未禮讓我出電梯，並且碰撞到我，這種情況已是第2次發生，我是為了理論才把告訴人擋在電梯裡云云。
3	證人即告訴人施秉均於警詢時之指證	全部犯罪事實。
4	監視器擷圖照片14張、監視器光碟2片（含聲證07、08光碟1片）暨檢察官勘驗筆錄1份	全部犯罪事實。

02

二、核被告柯俊吉、紀淑萍所為，均係犯刑法第304條第1項之強制罪嫌。又被告2人就上開妨害告訴人自由通行電梯之犯行，有犯意聯絡及行為分擔，請依刑法第28條規定論以共同正犯。

03

04

05

06

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

07

此 致

08

臺灣臺中地方法院

09

中 華 民 國 113 年 4 月 23 日

10

檢 察 官 蕭佩珊

11

本件正本證明於原本無異

12

中 華 民 國 113 年 5 月 7 日

13

書 記 官 陳尹柔