臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度易字第2535號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 李聖文

上列被告因詐欺等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第20577號、第24242號、第28346號、第29697號、第30609號、第30675號），本院判決如下：

主 文

李聖文犯如附表一至四所示之罪，各處如附表一至四所示之刑及沒收。

犯罪事實

- 一、李聖文意圖為自己不法之所有，基於侵占遺失物之各別犯意，先後分別於如附表一所示之時間，在如附表一所示之地點，拾得如附表一「被害人」欄所示之人所有或管領如附表一「侵占之財物」欄所示之財物後，予以侵占入己，其各次侵占時間、地點、被害人、侵占之財物等情節，均詳如附表一所示。
- 二、李聖文意圖為自己不法之所有，基於竊盜之各別犯意，先後分別於如附表二所示之時間，至如附表二所示之地點，以如附表二所示之方式竊取如附表二「被害人」欄所示之人所有或管領如附表二「竊得之財物」欄所示之財物，其各次竊取時間、地點、方式、被害人、竊得之財物等情節，均詳如附表二所示。
- 三、李聖文意圖為自己不法之所有，基於以不正方法由自動付款設備取得他人之物之犯意，於如附表三所示之時間，前往如附表三所示之地點，將如附表三所示之提款卡插入該處設置之自動櫃員機並輸入密碼，使自動櫃員機之辨識系統誤認李聖文係有權持該提款卡提領所指定金額之人，以此不正方法

01 提領如附表三所示之金額。

02 四、李聖文意圖為自己不法之所有，基於詐欺得利（起訴書誤載
03 為詐欺取財，應予更正）之各別犯意，先後於附表四「刷卡
04 時間」欄所示之時間，前往附表四所示刷卡地點之特約商店
05 消費，持上開所拾得或竊得如附表四所示之信用卡或金融
06 卡，向各該特約商店之人員，佯以附表四「信用卡/金融卡
07 申辦人姓名」所示之人名義刷卡消費，而以感應交易免簽名
08 之方式購買如附表四「所得利益」欄所示之遊戲點數，使各
09 該特約商店店員誤認係附表四「信用卡/金融卡申辦人姓
10 名」所示之人本人持卡消費而陷於錯誤，同意進行交易，並
11 致附表四所示銀行陷於錯誤，誤以為係附表四「信用卡/金
12 融卡申辦人姓名」所示之人本人持卡消費，而同意將金額撥
13 付與各該特約商店（信用卡部分）或將刷卡金額直接從金融
14 卡連結之帳戶扣款後撥付與各該特約商店（金融卡部分），
15 李聖文即以此方式詐得如附表四「所得利益」欄所示之遊戲
16 點數（刷卡時間、特約商店、刷卡金額、所得利益等均詳如
17 附表四所示）。

18 五、案經如附表一、二「被害人」欄所示之人分別訴由臺中市政
19 府警察局第二分局、第六分局、太平分局報告臺灣臺中地方
20 檢察署檢察官偵查起訴。

21 理 由

22 一、證據能力方面：

23 按被告以外之人於審判外之陳述，雖不符刑事訴訟法第159
24 條之1至第159條之4之規定，而經當事人於審判程序同意作
25 為證據，法院審酌該言詞陳述或書面陳述作成時之情況，認
26 為適當者，亦得為證據。當事人、代理人或辯護人於法院調
27 查證據時，知有第159條第1項不得為證據之情形，而未於言
28 詞辯論終結前聲明異議者，視為有前項之同意，刑事訴訟法
29 第159條之5定有明文。而其立法意旨在於傳聞證據未經當事
30 人之反對詰問予以核實，乃予排斥。惟若當事人已放棄對原
31 供述人之反對詰問權，於審判程序表明同意該等傳聞證據可

01 作為證據，基於尊重當事人對傳聞證據之處分權，及證據資
02 料愈豐富，愈有助於真實發見之理念，此時，法院自可承認
03 該傳聞證據之證據能力。經查，本判決所引用下列各項以被
04 告以外之人於審判外之陳述為證據方法之證據能力，業經本
05 院於審判期日時予以提示並告以要旨，而經公訴人、被告李
06 聖文均未爭執證據能力，且迄至本院言詞辯論終結前均未聲
07 明異議。本院審酌該等資料之製作、取得，尚無違法不當之
08 情形，且均為證明犯罪事實存否所必要，認為以之作為證據
09 應屬適當，揆諸上開規定，自均具證據能力。

10 二、認定犯罪事實所憑證據及理由：

11 訊據被告對於上開犯罪事實均坦承不諱（見本院卷第149、1
12 61頁），經查，復有被告於警詢、偵查中之供述、自白在卷
13 可稽（見113偵30609卷第63至67頁、113偵20577卷第61至6
14 3、109至113頁、113偵28346卷第65至69頁、113偵24242卷
15 第63至66頁、113偵29697卷第67至69頁、113偵30675卷第65
16 至69頁），且有如附表一至四「證據」欄所示之證據在卷可
17 證。足認被告之任意性自白與事實相符，堪以採信。本案事
18 證明確，被告上開犯行均洵堪認定，皆應予依法論科。

19 三、論罪科刑：

20 (一)核被告就犯罪事實一即附表一所為，均係犯刑法第337條之
21 侵占遺失物罪；就犯罪事實二即附表二所為，均係犯刑法第
22 320條第1項之普通竊盜罪；就犯罪事實三即附表三所為，係
23 犯刑法第339條之2第1項之非法由自動付款設備取財罪；就
24 犯罪事實四即附表四所為，均係犯刑法第339條第2項之詐欺
25 得利罪。

26 (二)被告就附表附表四編號1、2之(1)、2之(3)、3之(3)、4部分，
27 各係於同一日密切接近之時間，各在同一特約商店，各佯以
28 該附表、編號「信用卡/金融卡申辦人姓名」欄所示之人名
29 義刷卡消費完成交易以詐欺得利，各行為之獨立性極為薄
30 弱，在主觀上顯係基於一貫之犯意，接續多次行為，應各認
31 係屬接續犯，而各為包括之一罪。

01 (三)被告所犯2次侵占遺失物罪、4次普通竊盜罪、1次非法由自
02 動付款設備取財罪、9次詐欺得利罪間，犯意各別，行為互
03 殊，應予分論併罰。起訴書認被告就附表四編號2、3所為各
04 係構成一接續犯，容有未洽，業經本院已當庭告知被告罪數
05 之變更（見本院卷第145頁），賦予被告辨明及辯論之機
06 會，已確保其權益，對被告刑事辯護防禦權並不生不利影響
07 （最高法院110年度台非字第230號判決見解參照）。

08 (四)按刑法第47條第1項有關累犯加重本刑部分，不生違反憲法
09 一行為不二罰原則之問題。惟其不分情節，基於累犯者有其
10 特別惡性及對刑罰反應力薄弱等立法理由，一律加重最低本
11 刑，於不符合刑法第59條所定要件之情形下，致生行為人所
12 受之刑罰超過其所應負擔罪責之個案，其人身自由因此遭受
13 過苛之侵害部分，對人民受憲法第8條保障之人身自由所為
14 限制，不符憲法罪刑相當原則，牴觸憲法第23條比例原則。
15 於此範圍內，有關機關應自本解釋公布之日起2年內，依本
16 解釋意旨修正之。於修正前，為避免發生上述罪刑不相當之
17 情形，法院就該個案應依本解釋意旨，裁量是否加重最低本
18 刑，司法院釋字第775號解釋文參照。是法官應於個案量刑
19 裁量時具體審認被告有無特別惡性及對刑罰反應力薄弱之
20 情。查公訴檢察官當庭主張被告下列構成累犯之事實及敘明
21 應加重其刑之理由（見本院卷第161至163頁），並提出下列
22 判決、裁定及刑案資料查註紀錄表作為證明方法，而本院審
23 理時就此業經踐行調查、辯論程序。而查被告前因竊盜案
24 件，經臺灣彰化地方法院以107年度簡字第1553號判決處有
25 期徒刑5月確定，又因非法由自動付款設備取財罪案件，經
26 本院以108年度簡字第1533號判決處有期徒刑6月確定。嗣經
27 本院以109年度聲字第2404號裁定前開2罪所處之刑應執行有
28 期徒刑10月確定，再與被告另案所處之刑接續執行，於民國
29 110年2月8日縮短刑期假釋付保護管束，並於110年10月2日
30 保護管束期滿未經撤銷假釋，視為執行完畢之情，有前揭判
31 決、裁定（見本院卷第167至177頁）及臺灣高等法院被告前

01 案紀錄表在卷可稽，被告受有期徒刑執行完畢，5年以內故
02 意再犯本案犯罪事實二至四有期徒刑以上之罪，應依刑法第
03 47條第1項規定，論以累犯；復參酌被告前案犯行已有竊
04 盜、非法由自動付款設備取財等故意財罪犯罪，經判處有期
05 徒刑，於執行完畢後仍未悔悟，又再犯本案犯罪事實二至四
06 犯行，足徵其有立法意旨所指之特別惡性及對刑罰反應力薄
07 弱明確；並審酌其所犯本案犯罪事實二至四之罪，依其犯罪
08 情節，並無應量處最低法定刑，否則有違罪刑相當原則，暨
09 有因無法適用刑法第59條酌量減輕其刑之規定，致其人身自
10 由遭受過苛侵害之情形，是就被告所犯犯罪事實二至四之
11 罪，爰依刑法第47條第1項規定及司法院釋字第775號解釋
12 文，各加重其刑。

13 (五)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當途徑獲取財
14 物，竟為本案犯行，欠缺尊重他人財產權之觀念，並危害社
15 會經濟秩序，且損及各告訴人、被害人等之權益，實屬不
16 該，應予非難，並衡酌被告犯罪之動機、目的、手段、犯罪
17 後坦承犯行之犯後態度，然未與各告訴人、被害人和解或調
18 解成立，亦未賠償，及各告訴人、被害人等所受之損害，且
19 兼衡被告之教育智識程度、經濟、家庭、生活狀況、素行品
20 行（構成累犯部分不重複評價）等一切情狀，分別量處如附
21 表一至四「罪刑」欄所示之刑，及就有期徒刑部分各諭知易
22 科罰金之折算標準；罰金刑部分各諭知易服勞役之折算標
23 準。

24 (六)按數罪併罰之案件，於審判中，現雖有科刑辯論之機制，惟
25 尚未判決被告有罪，亦未宣告其刑度前，關於定應執行刑之
26 事項，欲要求檢察官、被告或其辯護人為充分辯論，盡攻防
27 之能事，事實上有其困難。關於數罪併罰之案件，如能俟被
28 告所犯數罪全部確定後，於執行時，始由該案犯罪事實最後
29 判決之法院所對應之檢察署檢察官，聲請該法院裁定之，無
30 庸於每一個案判決時定其應執行刑，則依此所為之定刑，不
31 但能保障被告(受刑人)之聽審權，符合正當法律程序，更可

01 提升刑罰之可預測性，減少不必要之重複裁判，避免違反一
02 事不再理原則情事之發生。準此，本案就被告所犯罰金刑、
03 有期徒刑之各罪，爰均不各合併定其應執行之刑，附此敘
04 明。

05 四、沒收部分：

06 (一)被告就犯罪事實一、二之犯罪所得，為其各次所侵占、竊得
07 如附表一、二「侵占之財物」、「竊得之財物」欄所示之財
08 物，均未扣案，且未實際合法發還各告訴人，查：其中提款
09 卡、信用卡、金融卡部分實務上較難以換價，且無證據證明
10 業經被告變賣得款，亦難換算為實際金錢數額，又告訴人事
11 後可透過掛失重新申辦程序使之失其效用，阻止被告繼續使
12 用取得不法財產利益，堪認該等提款卡、信用卡、金融卡已
13 欠缺刑法上之重要性，依刑法第38條之2第3項規定，不予宣
14 告沒收或追徵其價額；另國民身分證、全民健保卡、汽車駕
15 駛執照、機車駕駛執照尚在無與政府機關連線驗證機制之場
16 合（諸如以之在超商領取包裹），仍能使用，故仍可能遭在
17 黑市販售牟利，於黑市具有交易價值，是國民身分證、全民
18 健康保險卡、汽車駕駛執照、機車駕駛執照及現金、其餘物
19 品等，本院酌以如宣告沒收，並查無刑法第38條之2第2項過
20 苛調節條款之適用，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項
21 規定，於被告所犯各該罪項下，宣告沒收之，於全部或一部
22 不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

23 (二)被告就犯罪事實三、四各次犯罪所得，為其各次所提領之款
24 項、詐得之財產上利益（即遊戲點數），即如附表三至四
25 「提領金額」、「所得利益」欄所示之財物、財產上利益，
26 均未扣案，且皆未實際合法發還各告訴人、被害人等，本院
27 酌以如宣告沒收，並查無刑法第38條之2第2項過苛調節條款
28 之適用，是應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，於
29 被告所犯各該罪項下，宣告沒收之，於全部或一部不能沒收
30 或不宜執行沒收時，追徵其價額。

31 (三)以上宣告多數沒收部分，依刑法第40條之2第1項規定，併執

01 行之。
02 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，刑法第320條第1
03 項、第337條、第339條第2項、第339條之2第1項、第47條第1
04 項、第41條第1項前段、第42條第3項前段、第38條之1第1項前
05 段、第3項、第40條之2第1項，刑法施行法第1條之1第1項，判決
06 如主文。

07 本案經檢察官楊凱婷提起公訴，檢察官蔡明儒到庭執行職務。
08 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日
09 刑事第九庭 法 官 黃佳琪

10 以上正本證明與原本無異。
11 如不服本判決，應於送達判決後20日內向本院提出上訴書狀，並
12 應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20
13 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
14 勿逕送上級法院」。

15 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
16 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

17 書記官 黃婷洳
18 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

19 附表一：起訴書犯罪事實一、(一)、(三)部分（時間：民國；金額：
20 新臺幣；以下附表均同）
21

編號	被害人	犯罪時間、地點	侵占之財物	犯罪事實	證據（出處）	罪刑	沒收
1	楊政儒 提出	112年11月29日 凌晨3時43分 某時許、臺中市	楊政儒申辦之臺灣銀行帳號000000 000000	李聖文意圖為自己不法之所有，基於侵占遺失物之犯意，於左	(1) 告訴人楊政儒於警詢時之證述（見113偵20577卷第65至67頁） (2)	李聖文犯侵占遺失物罪，處罰金新臺幣伍仟元，	

	告 訴 ▽	區 公 園 路 某 處	號 提 款 卡 1 張	列 時 間 ， 在 左 列 地 點 ， 拾 得 楊 政 儒 遺 失 之 左 列 財 物 後 ， 予 以 侵 占 入 己 。	自 動 櫃 員 機 監 視 器 畫 面 截 圖 、 被 告 另 案 遭 查 獲 照 片 之 比 對 照 片 (見 113 偵 20577 卷 第 71 、 73 至 75 頁) (3) 楊 政 儒 之 臺 灣 銀 行 帳 戶 存 摺 存 款 歷 史 明 細 查 詢 (見 113 偵 20577 卷 第 6 9 頁) (4) 臺 中 市 政 府 警 察 局 第 二 分 局 育 才 派 出 所 受 (處) 理 案 件 證 明 單 、 受 理 各 類 案 件 紀 錄 表 (見 113 偵 205 77 卷 第 77 至 79 頁)	如 易 服 勞 役 ， 以 新 臺 幣 壹 仟 元 折 算 壹 日 。	
2	莊 育 誌 ▽ 提 出	112 年 12 月 14 日 下 午 2 時 20 分 許 、 臺 中 市 北 區 某 處	莊 育 誌 所 有 之 黑 色 皮 夾 1 個 (內 有 現 金 2 千 元 、	李 聖 文 意 圖 為 自 己 不 法 之 所 有 ， 基 於 侵 占 遺 失 物 之 犯 意 ， 於 左	(1) 告 訴 人 莊 育 誌 於 警 詢 時 之 證 述 (見 113 偵 2 4242 卷 第 67 至 74 頁) (2)	李 聖 文 犯 侵 占 遺 失 物 罪 ， 處 罰 金 新 臺 幣 捌 仟 元 ，	未 扣 案 犯 罪 所 得 黑 色 皮 夾 壹 個 、 現 金 新 臺 幣 貳 仟

01

	告訴		中國信託商業銀行提款卡1張、郵局提款卡1張、國民健康保險卡1張、國泰世華銀信用卡各1張	列時間，在左列地點，拾得莊育誌遺失之左列財物後，予以侵占入己。	<p>超商及道路監視器畫面翻拍照片（見113偵242卷第83至90頁）</p> <p>(3) 莊育誌之國泰世華銀行客戶交易明細表、FamilyMart電子發票存根聯影本及消費明細（見113偵242卷第75至79頁）</p> <p>(4) 臺中市政府警察局第二分局育才派出所受（處）理案件證明單、受理各類案件紀錄表（見113偵242卷第91至93頁）</p> <p>(5) 113年3月20日員警職務報告（見113偵242卷第61頁）</p>	如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。	元、國民健康保險卡壹張，均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
--	----	--	---	---------------------------------	--	--------------------	---

02

03

附表二：起訴書犯罪事實一、(五)、(七)、(八)、(十)部分

編	被	犯罪時	竊得之	犯罪事實	證據（出處）	罪刑	沒收
---	---	-----	-----	------	--------	----	----

號	害人	間、地點	財物				
1	蔡依庭 提出告訴	112年9月29日凌晨3時13分許、臺中市○○路000號斜對面	蔡依庭所有之皮夾1個〈內有現金300元〉(起訴書漏載現金300元，應予併審)、聯邦銀行信用卡、聯邦銀行金融卡、國泰世華銀行信用卡各1張)	李聖文意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於左列時間，在左列地點，徒手竊取蔡依庭所有放置在車牌號碼000-0000號普通重型機車前置物箱內之左列財物，得手後旋即離去。	(1) 告訴人蔡依庭於警詢時之證述(見113偵28346卷第71至75頁) (2) 道路及超商監視器畫面截圖、被告遭查獲之照片(見113偵28346卷第87至96頁) (3) 臺中市政府警察局第二分局育才派出所受(處)理案件證明單、受理各類案件紀錄表(見113偵28346卷第97至99頁) (4) 113年4月16日員警職務報告(見113偵28346卷第63頁)	李聖文犯罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	未扣案所得皮夾壹個、現金新臺幣參佰元，均沒收，於全部或一部沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	李寶眉	113年1月1日凌晨1時36分	李寶眉所有之	李聖文意圖為自己不法之所有，	(1) 告訴人李寶眉於警詢時之證	李聖文犯罪，累	未扣案所得新臺

<p>〈提出告訴〉</p>	<p>分許、臺中市○○區○○街00號前</p>	<p>現金110元</p>	<p>有，基於竊盜之犯意，於左列時間，在左列地點，見李寶眉所有之車牌號碼000-0000號自用小客車停放在該處且未上鎖，遂打開車門進入，徒手竊取李寶眉所有放置在副駕駛座前方置物箱內之左列財物，得手後旋即離去。</p>	<p>述（見113偵29697卷第71至72頁） (2) 路口監視器畫面截圖（見113偵29697卷第73至77頁） (3) 臺中市政府警察局太平分局刑案現場勘察報告、刑案現場照片、勘察採證同意書（見113偵29697卷第81至97頁） (4) 車牌號碼000-0000號自用小客車之車輛詳細資料報表（見113偵29697卷第101頁） (5) 113年4月13日、113年1月7日員警職務報告（見113偵29697卷第63、65頁）</p>	<p>犯，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。</p>	<p>幣壹佰壹拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。</p>
---------------	-------------------------	---------------	--	---	---------------------------------------	---

3	吳宗諺 吳宗諺 提出告訴	112年5月19日 凌晨3時53分 許、臺中市○區○路○巷○弄00號對面	吳宗諺所有之現金9百元、吳宗諺之母陳佩雲申辦之聯邦銀行金融卡1張	李聖文意圖為自己不法之有，基於竊盜之犯意，於左列時間，在左列地點，徒手竊取吳宗諺所有放置在車牌號000-0000號普通重型機車前置物箱內之左列財物，得手後旋即離去。	(1) 告訴人吳宗諺於警詢時之證述(見113偵30609卷第69至75頁) (2) 路口及超商監視器畫面截圖及李聖文衣著比對照片(見113偵30609卷第77至84頁) (3) 吳宗諺提供之聯邦銀行金融卡卡片特徵照片(見113偵30609卷第85頁) (4) 113年2月7日員警職務報告(見113偵30609卷第61頁)	李聖文犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	未扣案所犯罪所得現金新臺幣玖佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
4	張嘉烜 張嘉烜 提出告訴	113年1月11日 凌晨1時許、臺中市○區○路00號前	張嘉烜所有之錢包長夾1個(內有現金6千元、國民身	李聖文意圖為自己不法之有，基於竊盜之犯意，於左列時間，在左列地	(1) 告訴人張嘉烜於警詢時之證述(見113偵30675卷第71至73頁) (2)	李聖文犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑肆月，如易科罰	未扣案所犯罪所得錢包長夾壹個、現金新臺幣陸仟元、國

	✓		分證、全民健康保險卡、汽車駕駛執照、機車駕駛執照、中國信託銀行金融卡、中國信託銀行信用卡、國泰世華銀行信用卡、富邦銀行信用卡各1張)	點，見張嘉烜所有車牌號000-0000號自用小客車停放在該處且未上鎖，遂打開車門進入，徒手竊取張嘉烜所有放置在車內之左列財物，得手後旋即離去。	路口監視器畫面截圖(見113偵30675卷第79至81頁) (3) 車牌號碼000-0000號自小客車之車輛詳細資料報表(見113偵30675卷第77頁) (4) 113年4月13日員警職務報告(見113偵30675卷第63頁)	金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	民身分證壹張、全民健康保險卡壹張、汽車駕駛執照壹張、機車駕駛執照壹張，均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
--	---	--	--	---	--	----------------	--

附表三：起訴書犯罪事實一、(二)

編號	提領時間、地點	所持之提款卡、提款卡申辦人姓名、提領金額	證據(出處)	罪刑	沒收
1	112年11月29日凌晨3時	如附表一編號1所示臺灣銀	(1) 告訴人楊政儒於警詢時之證述(見113偵2	李聖文 犯非法 由自動	未扣案 犯罪所 得新臺

01

43 分 許、臺 中市○ 區○○ 路00○0 號三信 商業銀 行	行帳號00 00000000 00號提款 卡、 楊政儒、 17,000元	0577卷第65至67頁) (2) 自動櫃員機監視器畫 面截圖、被告另案遭 查獲照片之比對照片 (見113偵20577卷第 71、73至75頁) (3) 楊政儒之臺灣銀行帳 戶存摺存款歷史明細 查詢(見113偵20577 卷第69頁) (4) 臺中市政府警察局第 二分局育才派出所受 (處)理案件證明單、 受理各類案件紀錄表 (見113偵20577卷第 77至79頁)	付款設 備取財 罪，累 犯，處 有期徒 刑肆 月，如 易科罰 金，以 新臺幣 壹仟元 折算壹 日。	幣壹萬 柒仟元 沒收， 於全部 或一部 不能沒 收或不 宜執行 沒收 時，追 徵其價 額。
---	---	--	---	--

02
03

附表四：起訴書犯罪事實一、(四)、(六)、(九)、(十)

編號	刷卡時間	刷卡地 點及商 店	所持用 之信用 卡/金 融卡 、信用 卡/金 融卡申 辦人姓 名	刷卡金額 、 所得利益	證據(出處)	罪刑	沒收
1	112年12 月14日 (起訴書 誤載為18	臺中市 ○區○ ○路0 段00號	如附表 一編號 2所示 國泰世	(1)3000元 (2)3000元 (3)3000元 、	(1) 告訴人莊育誌 於警詢時之證 述(見113偵2	李聖文 犯詐欺 得利益 罪，累	未扣案 犯罪所 得價值 新臺幣

		日，應予更正) 14時48分、50分許	全家便利超商臺中雙利店	華商業銀行信用卡 (卡號：0000-0000-0000)、莊育誌	價值上開金額之遊戲點數	4242卷第67至74頁) (2) 超商及道路監視器畫面翻拍照片 (見113偵242卷第83至90頁) (3) 莊育誌之國泰世華銀行客戶交易明細表、FamilyMart 電子發票存根聯影本及消費明細、消費明細 (見113偵242卷第75至81頁) (4) 臺中市政府警察局第二分局育才派出所受(處)理案件證明單、受理各類案件紀錄表 (見113偵242卷第91至93頁) (5) 113年3月20日員警職務報告 (見113偵242卷第61頁)	犯，處有期徒刑三月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	玖仟元之遊戲點數沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	2 之 (1)	112年9月29日3時48分許	臺中市○區○路00號全家便利超	如附表二編號1所示聯邦商業銀行	(1)3000元 (2)2000元、 價值上開金額之遊	(1) 告訴人蔡依庭於警詢時之證述 (見113偵2	李聖文犯詐欺得利罪，累犯，處	未扣案犯罪所得價值新臺幣伍仟元

		商台中成功店	信用卡 (卡號：0000-0000-0000) 、蔡依庭	戲點數	8346卷第71至75頁) (2) 道路及超商監視器畫面截圖、被告遭查獲之照片 (見113偵28346卷第87至96頁) (3) 聯邦商業銀行	有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	之遊戲點數沒收，如全部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2 之 (2)	112年9月29日6時13分許	臺中市○區○街0號全家便利超商台中一中一店	如附表二編號1所示聯邦商業銀行信用卡 (卡號：0000-0000-0000) 、蔡依庭	3000元、價值上開金額之遊戲點數	113年5月9日聯銀信卡字第1130012440號函暨檢附信用卡卡號0000-0000-0000-0000之112年9月28日至9月30日交易明細 (見113偵28346卷第77至79頁) (4) 蔡依庭之國泰世華銀行客戶交易明細表 (見113偵28346卷第81頁)	李聖文 犯詐欺得 罪，累處 有期參 刑月，如 易科罰 金，以 新臺幣 壹仟元 折算壹 日。	未扣案 犯罪所 得價值 新臺幣 參仟元 之遊戲 點數沒 收，如 全部不 能沒收 或不宜 執行沒 收時， 追徵其 價額。
2 之 (3)	112年9月29日3時59分、4時許	臺中市○區○路00號統一超商錦花門市	如附表二編號1所示國泰世華商業銀行信用卡 (卡號：0000-0000-0000)	(1)3000元 (2)3000元 、 價值上開 金額之遊 戲點數	(5) 信用卡交易通知截圖 (見113偵28346卷第83至85頁) (6) 臺中市政府警察局第二分局育才派出所受 (處)理案件證	李聖文 犯詐欺得 罪，累處 有期參 刑月，如 易科罰 金，以 新臺幣 壹仟元	未扣案 犯罪所 得價值 新臺幣 陸仟元 之遊戲 點數沒 收，如 全部不 能沒收 或不宜

				0) 、 蔡依庭		明單、受理各類案件紀錄表 (見113偵28346卷第97至99頁)	折算壹日。	執行沒收時，追徵其價額。
2 之 (4)	112年9月 29日5時5 9分許	臺中市 ○區○ ○路00 號全家 便利超 商台中 新興中 門市	如附表 二編號 1所示 聯邦商 業銀行 金融卡 (卡 號：00 00-000 0-0000 -000 0) 、 蔡依庭	3000元、 價值上開 金額之遊 戲點數	(7) 113年4月16日 員警職務報告 (見113偵283 46卷第63頁) (8) 聯邦商業銀行 113年9月13日 聯業管(集) 字第11310494 09號函及帳戶 明細、Family Mart電子發票 存根聯影本、 簽單(見本院 卷第123至129 頁)	李聖文 犯詐欺 得利罪， 累犯，處 有期徒刑 參刑月， 如易科罰 金，以新 臺幣壹仟 元折算壹 日。	未扣案 犯罪所 得價值 新臺幣 參仟元 之遊戲 點數沒 收，如 全部或 一部不 能沒收 或不宜 執行沒 收時， 追徵其 價額。	
3 之 (1)	112年5月 19日4時4 分許	臺中市 ○○區 0段000 ○ 0 號、28 1之4號 統一超 商新西 屯門市	如附表 二編號 3所示 聯邦商 業銀行 金融卡 (卡 號：00 00-000 0-0000 -000 0) 、 陳佩雲	3000元、 價值上開 金額之遊 戲點數	(1) 告訴人吳宗 諺於警詢 時之證 述(見113 偵30609 卷第69 至75頁) (2) 路口及超 商監視器 畫面截圖 及被告衣 著比對照 片(見113 偵30609 卷第77 至84頁) (3) 吳宗諺提 供之聯邦 銀行金融 卡卡片特 徵照	李聖文 犯詐欺 得利罪， 累犯，處 有期徒刑 參刑月， 如易科罰 金，以新 臺幣壹仟 元折算壹 日。	未扣案 犯罪所 得價值 新臺幣 參仟元 之遊戲 點數沒 收，如 全部或 一部不 能沒收 或不宜 執行沒 收時， 追徵其 價額。	
3	112年5月	臺中市	如附表	3000元、	卡卡片特徵照	李聖文	未扣案	

<p>之 (2)</p>	<p>19日4時20分許 (起訴書附表誤載為4時17分許，應予更正)</p>	<p>○○區 ○○路 000號 統一超商福星門市</p>	<p>二編號 3所示 聯邦商業銀行金融卡(卡號：0000-0000-0000)、 陳佩雲</p>	<p>價值上開金額之遊戲點數</p>	<p>片及交易紀錄截圖(見113偵30609卷第85至86頁) (4) 7-ELEVEN電子發票存根聯(見113偵30609卷第87頁) (5) 113年2月7日員警職務報告(見113偵30609卷第61頁) (6)</p>	<p>犯詐欺得罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算日。</p>	<p>犯罪所得價值新臺幣參仟元之遊戲點數沒收，如全部或不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。</p>
<p>3 之 (3)</p>	<p>112年年5月19日5時44分、45分許</p>	<p>臺中市 ○○區 ○○路 0段000號 統一超商航空發門市</p>	<p>如附表二編號3所示 聯邦商業銀行金融卡(卡號：0000-0000-0000)、 陳佩雲</p>	<p>(1)3000元 (2)3000元 (3)3000元、 價值上開金額之遊戲點數</p>	<p>本院電話紀錄表(見本院卷第131頁) (7) 聯邦商業銀行113年10月25日聯業管(集)字第1131057095號函暨申辦人基本資料、交易明細、電子發票存根聯(見本院卷第183至191頁)</p>	<p>李聖文 犯詐欺得罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算日。</p>	<p>未扣案犯罪所得價值新臺幣玖仟元之遊戲點數沒收，如全部或不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。</p>
<p>4</p>	<p>113年1月11日7時31分、33分許</p>	<p>臺中市 ○○區 ○○路 000號 全家便利超商太平樹孝門市</p>	<p>如附表二編號4所示 中國信託商業銀行信用卡(卡</p>	<p>(1)3000元 (2)3000元 (3)3000元、 價值上開金額之遊戲點數</p>	<p>(1) 告訴人張嘉烜於警詢時之證述(見113偵30675卷第71至73頁) (2)</p>	<p>李聖文 犯詐欺得罪，累犯，處有期徒刑參月，如</p>	<p>未扣案犯罪所得價值新臺幣玖仟元之遊戲點數沒收，如</p>

01

			號：00 00-000 0-0000 -000 0)、 張嘉烜		張嘉烜之中國 信託商業銀行 冒用明細（見 113偵30675卷 第75頁） (3) 113年4月13日 員警職務報告 （見113偵306 75卷第63頁）	易科罰 金，以 新臺幣 壹仟元 折算壹 日。	全部或 一部不 能沒收 或不宜 執行沒 收時， 追徵其 價額。
--	--	--	---	--	--	---------------------------------------	--

02 附錄論罪科刑法條：

03 中華民國刑法第320條

04 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
05 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

06 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
07 項之規定處斷。

08 前2項之未遂犯罰之。

09 中華民國刑法第337條

10 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
11 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

12 中華民國刑法第339條

13 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
14 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
15 金。

16 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

17 前2項之未遂犯罰之。

18 中華民國刑法第339條之2

19 意圖為自己或第三人不法之所有，以不正方法由自動付款設備取
20 得他人之物者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

- 01 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。前2
- 02 項之未遂犯罰之。