臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度易字第2677號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 鄭國丞

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第2493號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨如附件起訴書所載。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴。告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。

三、本案被告鄭國丞因毀損案件，經檢察官提起公訴，認被告係涉犯刑法第354條之毀損罪嫌，而依同法第357條之規定，須告訴乃論。茲因被告已與告訴人江龔益調解成立，告訴人業經具狀撤回告訴等情，有本院調解筆錄及聲請撤回告訴狀各1份在卷可稽（本院卷第55至57頁），揆諸前揭說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主文。

本案經檢察官李毓珮提起公訴，檢察官張子凡、蔡如琳到庭執行職務。

中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

刑事第十六庭 法 官 王宥棠

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日

01 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
02 逕送上級法院」。

03 書記官 曾靖文

04 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

05 附件：

06 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

松股

07 113年度偵字第22493號

08 被 告 鄭國丞

09 上列被告因毀棄損壞案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
10 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

11 犯罪事實

12 一、鄭國丞基於毀棄損壞之犯意，於民國113年2月10日13時27分
13 許，在臺中市○○區○○街000巷0號前，以石頭丟擲江龔益
14 停放該處之車牌號碼000-0000號自用小客車後擋風玻璃，致
15 玻璃破損而不堪使用，足以生損害於江龔益。又於翌(11)日
16 16時36分許，在前開地點，以石頭丟擲江龔益之上開車輛後
17 擋風玻璃，致尚未修復之玻璃破損加劇而不堪使用，足以生
18 損害於江龔益。

19 二、案經江龔益告訴暨臺中市政府警察局太平分局報告偵辦。

20 證據並所犯法條

21 一、上開犯罪事實，業據被告鄭國丞於警詢及偵查中坦承不諱，
22 核與告訴人江龔益於警詢及偵查中指訴之情節相符，且有臺
23 中市政府警察局太平分局太平派出所員警職務報告、受(處)
24 理案件證明單、受理各類案件紀錄表、指認犯罪嫌疑人紀錄
25 表、估價單、監視器翻拍照片、蒐證照片等附卷足憑，足認
26 被告之自白與事實相符，其上開犯嫌應堪認定。

27 二、核被告所為，係犯刑法第354條毀損罪嫌。被告先後2次毀損
28 犯行，於密切接近之時間、地點實施，侵害同一被害人之財
29 產法益，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，
30 難以強行分開，視為包括之一行為予以評價，請論以接續
31 犯。

01 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

02 此 致

03 臺灣臺中地方法院

04 中 華 民 國 113 年 6 月 24 日

05 檢察官 李毓珮

06 本件正本證明與原本無異

07 中 華 民 國 113 年 7 月 6 日

08 書記官 邱如君