臺灣臺中地方法院刑事判決

02 113年度易字第2759號

- 03 公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 廖政偉
- 05 0000000000000000

01

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因家庭暴力防治法之傷害案件,經檢察官提起公訴(11 09 3年度偵字第31077號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 廖政偉被訴對甲○○傷害部分公訴不受理。
- 12 理 由
 - 一、公訴意旨略以:被告廖政偉與告訴人甲○○、乙○○(被告對告訴人乙○○涉犯傷害部分,由本院另行審結)分為母子、父女,與其等間均具有家庭暴力防治法第3條第3款所定之家庭成員關係,詎其不知悔改,於民國113年6月1日晚間7時58分許飲酒後,在其位於臺中市○○區○○街00巷0號之居處,基於傷害之犯意,接續徒手毆打告訴人乙○○多下,致告訴人乙○○受有右側頭皮挫傷、右手挫傷之傷害;告訴人甲○○見狀後,趨前阻止被告之際,被告另基於傷害之犯意,持椅子朝告訴人甲○○丟擲,致告訴人甲○○受有下巴及右手肘挫傷之傷害。因認被告對告訴人甲○○涉犯刑法第280條、第277條第1項之傷害直系血親尊親屬罪嫌等語。
 - 二、按告訴乃論之罪,告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴,又告訴經撤回者,應諭知不受理之判決,並得不經言詞辯論為之,刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。另刑法第277條第1項之罪,依同法第287條前段規定,須告訴乃論,而同法第280條雖明定對於直系血親尊親屬,犯第277條之罪,加重其刑至2分之1,然既係加重其刑,且第287條前段所規定須告訴乃論者,以罪而不以刑為準則,則對於直系血親尊親屬犯第277條第1項之罪,

自在告訴乃論之列(最高法院80年度台上字第3149號判決意 01 旨參照)。 02 三、本件被告廖政偉因家庭暴力防治法之傷害案件,經檢察官提 起公訴,認其對告訴人甲○○涉犯刑法第280條、第277條第 04 1項之傷害直系血親尊親屬罪嫌,依前揭說明,該罪須告訴 乃論。因被告已與告訴人甲○○成立和解,且告訴人甲○○ 已具狀撤回本件告訴,有和解書、撤回告訴狀各1份在卷可 07 稽(本院卷第59、83頁),爰不經言詞辯論,逕為諭知不受 理之判決。 09 據上論斷,依刑事訴訟法第303條第3款、第307條,判決如主 10 文。 11 本案經檢察官黃慧倫提起公訴,檢察官黃彥凱到庭執行職務。 12 113 年 中 華 民 或 10 月 30 13 日 刑事第八庭 法 官 鄭永彬 14 以上正本證明與原本無異。 15 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀,並應 16 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日 17 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿 18 逕送上級法院」。 19 書記官 宋瑋陵 20

113 年 11

5

日

月

華

民

或

中

21