臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度易字第2972號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 詹宗霖

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第28791號），本院判決如下：

主 文

詹宗霖犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

一、詹宗霖於民國113年3月11日18時46分許，前往臺中市○區○○道0段0號全家便利商店臺中臺鐵店，向該店副店長林峻弘告以悠遊卡遺失，詢問有無人拾得等語，林峻弘遂將其所管領之遺失卡片取出並供詹宗霖確認，詎詹宗霖竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，趁林峻弘忙於結帳而未注意之際，徒手竊取如附表所示之悠遊卡及信用卡並藏入長褲後方口袋得手，嗣將其他卡片交還林峻弘後，便逕自離去。經林峻弘察覺有異並調閱店內監視器後報警處理，員警於同日19時許，在址設臺中市○區○○○道0段0號2樓之統一便利商店鑫站一門市，發現詹宗霖欲以同一方法向店員索取卡片，遂上前盤查制止，並經詹宗霖同意當場扣得如附表所示卡片，始查悉上情。

二、案經內政部警政署鐵路警察局臺中分局報請臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

一、證據能力部分：

本案下列所引用被告詹宗霖以外之人於審判外之陳述，並無符合刑事訴訟法第159條之1第1項規定之情形，且公訴人於本院依法調查上開證據之過程中，已明瞭其內容，足以判斷

01 有無刑事訴訟法第159條第1項不得作為證據之情事，而未聲
02 明異議，被告則經合法傳喚，無正當理由不到庭（見本院卷
03 第45頁、第49至53頁），顯放棄聲明異議之權。本院審酌上
04 開陳述作成時之情況，並無違法取證之瑕疵，認以之作為證
05 據為適當，揆諸刑事訴訟法第159條之5之規定及最高法院10
06 4年度第3次刑事庭會議決議之意旨，應具有證據能力。另卷
07 附之非供述證據部分，均不涉及人為之意志判斷，與傳聞法
08 則所欲防止證人記憶、認知、誠信之誤差明顯有別，核與刑
09 事訴訟法第159條第1項之要件不符。上開證據既無違法取得
10 之情形，且經本院依法踐行調查證據程序，自應具有證據能
11 力，合先敘明。

12 二、認定犯罪事實所憑之證據及理由：

13 上開犯罪事實，經被告於警詢及偵詢時坦認（見偵卷第23至
14 26頁、第115至117頁），核與證人林峻弘、被害人游喬羽於
15 警詢時之證述相符（見偵卷第27至31頁），並有內政部警政
16 署鐵路警察局臺中分局扣押筆錄及扣押品目錄表（詹宗霖，1
17 13年3月11日，鐵路警察局臺中分局臺中分駐所）、監視錄影
18 擷圖、查獲物品照片、台新國際商業銀行股份有限公司113
19 年4月1日台新總作服字第1130007767號函暨附件：帳戶（帳
20 號00000000000000號）申請人（范新苗）基本資料、悠遊卡股
21 份有限公司113年3月26日悠遊字第1130001887號函暨附件：
22 悠遊卡（卡號：0000000000號）使用者（游喬羽）資料、臺灣臺
23 中地方檢察署檢察事務官113年7月24日監視錄影光碟勘驗報
24 告（含監視錄影擷圖）等在卷可參（見偵卷第33至35頁、第41
25 至45頁、第57至63頁、第137至138頁），復有扣案如附表所
26 示之悠遊卡及信用卡可憑，足認被告前揭任意性之自白與事
27 實相符，堪可採信。從而，本件事證明確，被告上開犯行堪
28 以認定，應依法論科。

29 三、論罪科刑：

30 （一）核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

31 （二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當方式獲取財

01 物，率以竊取方式侵犯他人財產法益，缺乏尊重他人財產權
02 之觀念，應予非難，惟念及其犯罪手段平和，竊得財物價值
03 不高，又已全數經警方查扣，另被告犯後坦認犯行，態度尚
04 可，暨其自陳之教育程度、工作、家庭經濟、身心健康狀況
05 （見被告警詢筆錄「受詢問人欄」之記載，偵卷第24頁）等
06 一切情狀，量處如主文所示之刑，及諭知如易科罰金之折算
07 標準，以資懲儆。

08 四、沒收部分：

09 被告竊得如附表所示之物，故為其本案犯罪所得，然俱經警
10 方查扣，是被告已未保有犯罪所得，自毋庸再對其宣告沒
11 收。

12 五、末按法院認為應科拘役、罰金或應諭知免刑或無罪之案件，
13 被告經合法傳喚無正當理由不到庭者，得不待其陳述逕行判
14 決，刑事訴訟法第306條定有明文。本案被告經本院合法傳
15 喚，無正當理由未於113年10月14日審判期日到庭，業如前
16 述，而本院認本案係應科拘役之案件，爰不待其陳述，逕行
17 判決。

18 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段、第306條，刑法
19 第320條第1項、第41條第1項前段，刑法施行法第1條之1第1項，
20 判決如主文。

21 本案經檢察官黃政揚提起公訴，檢察官宋恭良到庭執行職務。

22 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

23 刑事第七庭 法官 江健鋒

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
26 敘述具體理由；其未敘述上訴之理由者，應於上訴期間屆滿後20
27 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
28 勿逕送上級法院」。

29 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
30 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

31 書記官 謝其任

01 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

02 附錄本案論罪科刑法條全文：

03 中華民國刑法第320條：

04 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
05 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

06 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
07 項之規定處斷。

08 前2項之未遂犯罰之。

09 附表：

10

編號	被害人	遭竊卡片	備註
1	游喬羽	卡號0000000000號記名悠遊卡1張	已發還
2	不詳	卡號0000000000000000號無記名悠遊卡1張	
3	不詳	卡號0000000000號無記名悠遊卡1張	
4	不詳	卡號0000000000000000號無記名悠遊卡1張	
5	范新苗	台新國際商業銀行VISA金融卡(卡號詳卷)1張	