臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度易字第3061號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 彭如鈴

選任辯護人 陳凱翔律師（法扶律師）

上列被告因竊盜等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第727
4號、第13729號、第17075號、第36739號），本院判決如下：

主 文

彭如鈴犯如附表一、二各編號所示之罪，各處如附表一、二各編
號所示之刑及沒收。應執行有期徒刑壹年捌月、拘役壹佰日，如
易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

一、彭如鈴意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別於附
表一所示之時間、地點，竊得如附表一所示顧揚清、廖冠
富、廖天佑、劉育秀、林佩寧、周心源等人所有或管領如附
表一所示之物品。

二、彭如鈴明知如附表一編號1中之A信用卡、B信用卡、C信用卡
係其竊得之物，另意圖為自己不法之所有，基於詐欺得利或
詐欺取財之犯意，分別持上開信用卡為下列行為：

(一)於如附表二編號1、3「刷卡時間」欄所示之時間，在「特約
商店/刷卡地點」欄所示之商店內，佯裝為上開信用卡之合
法持卡人持卡消費，致附表二編號1、3所示各特約商店不知
情之店員均陷於錯誤，而同意其以信用卡刷卡感應消費之方
式，支付車資，以此方式詐得交通載運服務之不法利益。

(二)於如附表二編號2、4「刷卡時間」欄所示之時間，一次或接
續在「特約商店/刷卡地點」欄所示之商店內，佯裝為上開
信用卡之合法持卡人持卡消費，致附表二編號2、4所示特約
商店不知情之店員陷於錯誤，而同意其以信用卡刷卡感應之

01 方式付款結帳，並交付「刷卡金額」欄所示金額之財物。

02 三、彭如鈴明知附表一編號3中之D信用卡、E信用卡係其竊得之
03 物，另意圖為自己不法之所有，基於詐欺得利或詐欺取財之
04 犯意，分別持上開信用卡為下列行為：

05 (一)於如附表二編號5、6、7、10、11、13、14、16、17、18、2
06 0「刷卡時間」欄所示之時間，在「特約商店/刷卡地點」欄
07 所示之商店內，佯裝為上開信用卡之合法持卡人持卡消費，
08 致附表二編號5、6、7、10、11、13、14、16、17、18、20
09 所示各特約商店不知情之店員均陷於錯誤，而同意其以信用
10 卡刷卡感應消費之方式，支付車資、儲值金，以此方式詐得
11 交通載運服務、免支付消費款項之不法利益。

12 (二)於如附表二編號8、9、12、15、19、21「刷卡時間」欄所示
13 之時間，在「特約商店（刷卡地點）」欄所示之商店內，佯
14 裝為上開信用卡之合法持卡人持卡消費，致附表二編號8、
15 9、12、19、21所示特約商店不知情之店員陷於錯誤，而同
16 意其以信用卡刷卡感應之方式付款結帳，並交付「刷卡金
17 額」欄所示金額之財物；附表二編號15所示之交易，則因刷
18 卡有異交易取消而未得逞。

19 四、彭如鈴明知附表一編號4中之F信用卡、G信用卡、H信用卡係
20 其竊得之物，另意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財或詐
21 欺得利之犯意，分別持上開信用卡為下列行為：

22 (一)於如附表二編號22、23「刷卡時間」欄所示之時間，一次或
23 接續在「特約商店/刷卡地點」欄所示之商店內，佯裝為上
24 開信用卡之合法持卡人持卡消費，致附表二編號22、23所示
25 特約商店不知情之店員陷於錯誤，而同意其以信用卡刷卡感
26 應之方式付款結帳，並交付「刷卡金額」欄所示金額之財
27 物。

28 (二)於如附表二編號24「刷卡時間」欄所示之時間，在「特約商
29 店/刷卡地點」欄所示之商店內，佯裝為上開信用卡之合法
30 持卡人持卡消費，致附表二編號24所示特約商店不知情之店
31 員陷於錯誤，而同意其以信用卡刷卡感應消費之方式，支付

01 車資，以此方式詐得交通載運服務之不法利益。

02 五、彭如鈴明知附表一編號5中之I信用卡係其竊得之物，另意圖
03 為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，持上開信用卡，
04 於如附表二編號25「刷卡時間」欄所示之時間，在「特約商
05 店/刷卡地點」欄所示之商店內，佯裝為上開信用卡之合法
06 持卡人持卡消費，致附表二編號25所示特約商店不知情之店
07 員陷於錯誤，而同意其以信用卡刷卡感應之方式付款結帳，
08 並交付「刷卡金額」欄所示金額之財物。

09 六、彭如鈴明知附表一編號6中之J信用卡係其竊得之物，另意圖
10 為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，持上開信用卡，
11 於如附表二編號26「刷卡時間」欄所示之時間，在「特約商
12 店/刷卡地點」欄所示之商店內，佯裝為上開信用卡之合法
13 持卡人，欲以上開信用卡刷卡感應消費如附表二編號26所示
14 金額之商品之際，為警查獲而未遂，並當場扣得如附表三編
15 號5之①至⑧、編號6之②、編號7所示之物。

16 七、案經顧揚清訴由鐵路警察局臺中分局、廖冠富訴由臺中市政
17 府警察局第六分局、廖天佑、劉育秀、林颯寧、周心源訴由
18 臺中市政府警察局第一分局報告臺灣臺中地方檢察署檢察官
19 偵查起訴。

20 理 由

21 一、證據能力：

22 按被告以外之人於審判外之陳述雖不符刑事訴訟法第159條
23 之1至之4等4條之規定，而經當事人於審判程序同意作為證
24 據，法院審酌該言詞陳述或書面陳述作成時之情況，認為適
25 當者，亦得為證據，刑事訴訟法第159條之5第1項定有明
26 文。經查檢察官、被告彭如鈴（下稱被告）及辯護人，對於
27 本判決所引用之下列各項證據方法之證據能力均同意作為證
28 據（見本院卷第289至290頁），茲審酌該等言詞陳述及書面
29 陳述作成時之情況，並無不宜作為證據之情事，依刑事訴訟
30 法第159條之5之規定，自得作為證據。

31 二、認定犯罪事實所憑之證據及理由：

- 01 (一)上開犯罪事實，業據被告於本院準備程序及審理時均坦承認
02 罪，核與證人即告訴人顧揚清、廖冠富、廖天佑、林姍寧、
03 周心源、證人即被害人劉育秀於警詢時之證述相符，並經證
04 人李品蓁、丁江雄、陳先水、林美慧於警詢時證述明確，且
05 有：
- 06 1、臺中市○○區○○路0號高鐵臺中站星巴克烏日門市監視
07 器影像畫面擷圖（第7274號偵卷第47至50頁）
 - 08 2、臺中市○○區○○路0號高鐵臺中站大廳監視器影像畫面
09 擷圖（第7274號偵卷第50至51頁）
 - 10 3、桃園市○○區○○路000號景麗珠寶銀樓監視器影像畫面擷
11 圖〈112年9月4日晚上8時16分許、星展（花旗）B信用卡〉
12 （第7274號偵卷第52頁）
 - 13 4、桃園市○○區○○路0段0號高鐵桃園站購票窗口監視器影
14 像畫面擷圖〈112年9月4日晚上8時49分、台新C信用卡〉
15 （第7274號偵卷第54頁）
 - 16 5、臺中市○○區○○路0000號輕井澤文心南二店監視器影
17 像畫面擷圖〈112年9月4日晚上10時48分起至同日晚上10時5
18 4分、台新C信用卡〉（第7274號偵卷第54至55頁）
 - 19 6、中國信託銀行卡號0000000000000000號信用卡冒用明細《11
20 2年9月4日上午10時6分、台灣大車隊消費金額475元、A信用
21 卡》（第7274號偵卷第57頁）
 - 22 7、星展（花旗）銀行卡號0000000000000000號信用卡簽帳單1
23 張《112年9月4日20時16分、景麗珠寶銀樓18,100元、B信用
24 卡》（第7274號偵卷第53頁）
 - 25 8、星展銀行112年9月4日景麗珠寶銀樓消費18,100元通知1則
26 （第7274號偵卷第53頁）
 - 27 9、台新銀行卡號0000000000000000號信用卡112年9月4日爭議
28 帳款聲明書《112年9月4日20時49分高鐵桃園站505元，同日
29 23時01分輕井澤文心南二店635元，同日23時58分輕井澤文
30 心南二店320元，C信用卡》（第7274號偵卷第56頁）
 - 31 10、臺中市○○區○○路0000號輕井澤文心南二店結帳單2張

- 01 (第7274號偵卷第59頁)
- 02 11、被告臺灣高鐵購票紀錄(第7274號偵卷第61頁)
- 03 12、被告中華民國身心障礙證明(第7274號偵卷第149頁)
- 04 13、臺中市政府警察局第六分局西屯派出所112年11月10日員警
- 05 職務報告(第13729號偵卷第25頁)
- 06 14、臺中市○○區○○路0段000號星巴克河南青海門市監視器影
- 07 像擷圖(第13729號偵卷第39至45頁)
- 08 15、星巴克河南青海門市監視器影像與被告照片比對結果(第13
- 09 729號偵卷第37頁)
- 10 16、路口監視器影像擷圖(第13729號偵卷第47頁)
- 11 17、告訴人廖冠富提出之巴黎世家牌錢包購買發票及購買證明
- 12 (第13729號偵卷第49頁)
- 13 18、臺中市政府警察局第一分局公益派出所112年12月5日員警職
- 14 務報告(第17075號偵卷第37頁)
- 15 19、臺中市政府警察局第一分局公益派出所受(處)理案件證明
- 16 單、受理各類案件紀錄表(第17075號偵卷第81至83頁)
- 17 20、臺中市○區○村路○段000號星巴克美村向上門市監視器影
- 18 像擷圖(第17075號偵卷第85至95頁)
- 19 21、桃園市○○區○○路000號景麗珠寶銀樓監視器影像擷圖〈1
- 20 12年9月14日下午5時26分、D信用卡〉(第17075號偵卷第99
- 21 頁)
- 22 22、臺中市○○區○○路0段000號中油青海路站監視器影像擷圖
- 23 〈112年9月15日中午12時45分、E信用卡〉(第17075號偵卷
- 24 第99頁)
- 25 23、中國信託商業銀行卡號0000000000000000號信用卡冒用明細
- 26 〈D信用卡〉(第17075號偵卷第67頁)
- 27 24、遠東銀行卡號0000000000000000號信用卡冒刷紀錄持卡人報
- 28 案聯〈E信用卡〉(第17075號偵卷第65頁)
- 29 25、告訴人LINE錢包付款完成畫面擷圖〈D信用卡〉(第17075號
- 30 偵卷第69至71頁)
- 31 (1)112年9月14日13時38分台灣大車隊310元(第69頁)

- 01 (2)112年9月14日13時41分高鐵台中站270元 (第69頁)
- 02 (3)112年9月14日17時11分珍愛一世鑽石-金玉42,260元 (第71
- 03 頁)
- 04 (4)112年9月14日17時26分中國信託卡LINE PAY交易〈景麗珠寶
- 05 銀樓〉46,500元 (第71頁)
- 06 26、臺中市○○區○○路0段000號星巴克黎明福科門市信用卡消
- 07 費商店存根聯1張《112年9月15日12時36分、5,000元、E信
- 08 用卡》(第17075號偵卷第73頁)
- 09 27、隨行卡紀錄明細表《112年9月15日12時37分、5,000元、支
- 10 付方式為信用卡》(第17075號偵卷第75頁)
- 11 28、青海路加油站112年9月28日交易資料查詢《112年9月15日12
- 12 時48分、120元、E信用卡》(第17075號偵卷第77頁)
- 13 29、路口監視器錄影畫面擷圖(第17075號偵卷第95至96頁)
- 14 30、車號000-000號普通重型機車車輛詳細資料報表(第17075號
- 15 偵卷第43、97頁)
- 16 31、昱軒機車租賃行車號000-000號普通重型機車車輛檢驗單
- 17 (第17075號偵卷第79、97頁)
- 18 32、臺中市政府警察局第一分局公益派出所113年07月13日、113
- 19 年7月25日員警職務報告各1份(第36739號偵卷第47至48、2
- 20 89至290頁)
- 21 33、臺中市○區○○路0000號香料屋印度咖哩店內監視器影像畫
- 22 面擷圖(第7274號偵卷第133至134頁)
- 23 34、臺中市○區○○○道0段000號廣三SOGO百貨公司監視器影像
- 24 畫面擷圖(第7274號偵卷第135至137、139至141、333至335
- 25 頁)
- 26 35、告訴人劉育秀之
- 27 (1)中國信託銀行卡號0000000000000000號信用卡付款詳細資料
- 28 通知擷圖1張〈F信用卡〉(第36739號偵卷第87頁)
- 29 (2)星展銀行卡號0000000000000000號信用卡一般交易通知擷圖2
- 30 張〈G信用卡〉(第36739號偵卷第87頁)
- 31 (3)聯邦銀行卡號0000000000000000號信用卡交易通知擷圖1張

- 01 〈H信用卡〉（第36739號偵卷第87頁）
- 02 36、臺中市○區○村路0段000號星巴克美村向上門市監視器影像
- 03 畫面擷圖（第7274號偵卷第138、142至146頁）
- 04 37、告訴人林姵寧指認其於113年7月11日在星巴克美村向上門市
- 05 消費所坐之位置（第7274號偵卷第138頁）
- 06 38、臺中市政府警察局第一分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表
- 07 及扣押物品收據（第36739號偵卷第119至127頁）
- 08 39、拘提搜索現場暨扣案物照片（第36739號偵卷第147至150
- 09 頁）
- 10 40、被告113年7月12日欲購買之黃金項鍊照片（第36739號偵卷
- 11 第150頁）
- 12 41、SWAROVSKI新會員登記表〈被告113年7月7日點睛品專櫃所留
- 13 客戶資料〉（第36739號偵卷第151頁）
- 14 42、廣三SOGO百貨113年7月7日點睛品專櫃銷貨存根聯2張〈F、G
- 15 信用卡各1張〉（第36739號偵卷第155頁）
- 16 43、第一崇光國際開發股份有限公司信用卡交易明細表4張（第3
- 17 6739號偵卷第157至161、165頁）
- 18 44、SWAROVSKI交易明細1張〈G信用卡、顧客「俐依陳」〉（第3
- 19 6739號偵卷第163頁）
- 20 45、贓物認領保管單2份〈具領人林姵寧、周心源〉（第36739號
- 21 偵卷第129至131頁）

22 等證據附卷可憑，被告於公開法庭出於任意性之自白，既有

23 前揭卷證可佐，足認與事實相符，自堪採為論科之依據。綜

24 上，本案事證明確，被告上開犯行，均堪認定，應依法論

25 科。

26 三、論罪科刑：

- 27 (一)按刑法第339條第1、2項分別規定詐欺取財罪及詐欺得利
- 28 罪，前者之行為客體係指可具體指明之財物，後者則指前開
- 29 財物以外之其他財產上之不法利益，無法以具體之物估量者
- 30 而言（如取得債權、免除債務、延期履行債務或提供勞務
- 31 等）。而刑法第339條第1項詐欺取財罪所謂之「以詐術使人

01 將本人或第三人之物『交付』者，不限於移轉、登記或拋
02 棄所有權等處分行為，縱僅將財物之事實上支配關係（如占
03 有、使用）移交行為人，亦成立本罪。簡言之，其與詐欺得
04 利罪最大之區別，在於詐欺得利罪原則上不涉及「實體物之
05 交付」（最高法院108年度台上字第4127號判決意旨參
06 照）。查本案被告於附表二編號2、4、8、9、12、15、19、
07 21、22、23、25、26所示犯行，被告係為取得該等商品事實
08 上之占有及使用，應屬使人將本人或第三人之物交付之行
09 為。

10 (二)核被告就犯罪事實一所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜
11 罪（即附表一編號1至6）；就犯罪事實二、(一)、犯罪事實
12 三、(一)、犯罪事實四、(二)所為，均係犯刑法第339條第2項之
13 詐欺得利罪（即附表二編號1、3、5至7、10、11、13、14、
14 16至18、20、24）；就犯罪事實二、(二)、犯罪事實三、(二)、
15 犯罪事實四、(一)、犯罪事實五所為，均係犯刑法第339條第1
16 項之詐欺取財罪（即附表二編號2、4、8、9、12、19、21至
17 23、25），及刑法第339條第3項、第1項之詐欺取財未遂罪
18 （即附表二編號15）；就犯罪事實六所為，係犯刑法第339
19 條第3項、第1項之詐欺取財未遂罪（即附表二編號26）。

20 (三)被告於附表二編號2、4、8、9、12、15、19、21、22、23、
21 25、26所示犯行，各係為取得「刷卡金額」欄所示金額之具
22 體財物，應構成刑法第339條第1項之詐欺取財罪，公訴意旨
23 認被告所為係取得服務之不法利益而構成同條第2項之詐欺
24 得利罪，尚有未洽，惟因基本社會事實同一，且經本院告知
25 涉犯罪名（見本院卷第288頁），給予被告辯論機會，而無
26 礙被告防禦權之行使，均依法變更起訴法條。

27 (四)被告於附表二編號4、編號23所示，分別持告訴人顧揚清之C
28 信用卡、告訴人劉育秀之G信用卡盜刷多次之行為，分別係
29 於密接時間、在同一商店實施，侵害同一法益，各行為之獨
30 立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，難以強行分開，以視
31 為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價較為合

01 理，應各論以接續犯之一罪。

02 (五)按刑法處罰之詐欺取財罪係侵害個人財產法益之犯罪，其罪
03 數計算，依一般社會通念，應以被害人數之多寡，決定其犯
04 罪之罪數（最高法院108年度台上字第274號判決意旨參
05 照），是關於行為人詐欺犯罪之罪數計算，除非被害人遭騙
06 過程有時間或空間上之全部或局部之重疊關係，否則原則上
07 均應依遭受詐騙之被害人數定之，蓋就不同被害人所犯之詐
08 欺取財行為，受侵害之財產監督權係歸屬各自之權利主體，
09 自應分論併罰。查本案被告於附表二編號1至26部分所為，
10 乃係詐欺不同之特約商店，而不同之特約商店對於其商品各
11 自有獨立之財產監督權，應屬於不同之被害人，則揆諸前揭
12 判決意旨，應足認被告就附表二編號1至26所為，應分別論
13 罪。是以，被告就附表二所示26次犯行，犯意各別，行為互
14 異，應予以分論併罰。公訴意旨認應各論以接續犯之一罪關
15 係，容有誤會，本院已就上開罪數部分，於審理時補充諭知
16 （見本院卷第288頁），自無礙於被告訴訟上防禦權之行使，
17 併此說明。

18 (六)被告上開所犯上開6次竊盜罪、10次詐欺取財罪、14次詐欺
19 得利罪、2次詐欺取財未遂罪，犯意各別，行為互殊，應予
20 分論併罰。

21 (七)刑之加重、減輕事由：

- 22 1、被告就附表二編號15、26之2次犯行，雖均已著手實施，惟
23 未詐得財物，屬未遂犯，爰依刑法第25條第2項之規定，均
24 按既遂犯之刑減輕之。
- 25 2、被告前因竊盜案件，經臺灣桃園地方法院以112年度桃簡字
26 第1041號判決有期徒刑2月確定，於113年3月18日易科罰金
27 執行完畢，有檢察官提出之被告全國刑案資料查註表、上開
28 刑事簡易判決在卷可參（本院卷第327至347頁），其受有期
29 徒刑之執行完畢後，5年以內故意再犯本案附表一編號4至
30 6、附表二編號22至26有期徒刑以上之各罪，為累犯，審酌
31 被告本案所涉犯罪類型與前案均屬故意侵害財產法益之罪，

01 顯見前案科刑對被告並未生警惕作用，有其特別惡性，足徵
02 被告對於刑罰之反應力顯然薄弱，參酌司法院釋字第775號
03 解釋意旨，且本院認本案加重最低本刑並無罪刑不相當之情
04 形，爰就被告所犯附表一編號4至6、附表二編號22至26部
05 分，皆依刑法第47條第1項之規定加重其刑。

06 3、被告所犯附表二編號26部分，有上開加重、減輕事由，爰依
07 法先加後減之。

08 4、辯護人雖以被告本身具有智能障礙，且有多次竊盜前案紀
09 錄，請求鑑定被告行為時之精神狀態，然經本院送衛生福利
10 部草屯療養院對被告實施精神鑑定，鑑定結果略以：被告認
11 知功能不佳，缺乏適當因應生活中壓力的能力及技巧，常不
12 顧行為後果行事，因而依生活事件性質而伴隨憤怒、焦慮或
13 憂鬱等情緒，故診斷為混合焦慮及憂鬱情緒的環境適應障礙
14 症；關於犯行時的精神狀態，被告知道竊盜是違法行為、是
15 自己做錯事，但因缺錢讓自己感到無助，自覺迫於無奈而持
16 續在有機會時就實施犯罪行為，事後盜刷信用卡時，亦多選
17 擇有轉售價值之物品，藉此換得現金，因此，認為被告於犯
18 行當時並未受上述心智缺陷的影響，致其有辨識行為違法或
19 依其辨識而行為之能力有顯著降低或完全喪失之程度等情，
20 有衛生福利部草屯療養院114年1月20日草療精字第11400008
21 34號函暨檢附精神鑑定報告書存卷可考（本院卷第247至263
22 頁），自無刑法第19條第1、2項規定之適用。

23 (八)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不知尊重他人財產法
24 益，隨意竊取他人物品，致如附表一所示被害人受有財產上
25 損害，進而盜刷他人之信用卡，並致特約商店受有損害而交
26 付財物或提供利益，所為實有不該；惟念及其犯後始終坦承
27 犯行，雖表示欲與被害人和解，因被害人無和解意願而未能
28 成立調解，並考量其本身之精神狀況及其前科素行，有臺灣
29 高等法院被告前案紀錄表可佐，兼衡其犯罪之動機、目的、
30 手段，暨其於本院自陳之智識程度、家庭生活及經濟狀況等
31 一切情狀（本院卷第298頁），分別量處如附表二所示之

01 刑，並均諭知易科罰金之折算標準。復斟酌被告所犯上開各
02 罪所侵害之法益、犯罪態樣、手段及犯罪時間等情，以判斷
03 其所受責任非難重複之程度，及斟酌被告犯數罪所反應人格
04 特性，暨權衡上開罪名之法律目的及相關刑事政策，而為整
05 體評價後，各就判處有期徒刑、拘役之罪，分別定其應執行
06 之刑及諭知易科罰金之折算標準。

07 四、沒收部分：

08 (一)按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行
09 為人者，得沒收之；犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收
10 之；前2項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
11 時，追徵其價額；犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予
12 宣告沒收或追徵；又宣告沒收或追徵，有過苛之虞、欠缺刑
13 法上之重要性、犯罪所得價值低微，或為維持受宣告人生活
14 條件之必要者，得不宣告或酌減之，刑法第38條第2項前
15 段、第38條之1第1項前段、第3項、第5項、第38條之2第2項
16 分別定有明文，經查：

- 17 1、本案被告就其竊得如附表三編號1至6所示之物，為被告就附
18 表一編號1至6所為各次竊盜犯行之犯罪所得，其中附表三編
19 號1之①、⑮、編號2之①、⑧、編號3之①、⑧、編號4之
20 ①、編號5之⑨、編號6之③所示之物，均未扣案，亦未實際
21 合法發還被害人，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之
22 規定於被告所犯之各該罪刑項下宣告沒收，於全部或一部不
23 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
- 24 2、被告就其盜刷信用卡詐得如附表二「刷卡金額」欄所示金額
25 之財物及不法利益，為被告就附表二各次詐欺取財、詐欺得
26 利之犯罪所得，均未扣案，亦未實際合法發還被害人，應依
27 刑法第38條之1第1項前段、第3項規定於被告所犯之各該罪
28 刑項下宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
29 時，追徵其價額。
- 30 3、就被告竊得如附表三編號5之①至⑧、編號6之①、②所示之
31 物，已分別由告訴人林姵寧、周心源領回，業據告訴人周心

01 源於本院陳述明確（本院卷第300頁），復有贓物認領保管
02 單2紙附卷可憑（見偵36739卷第129、131頁），此部分之犯
03 罪所得因已實際合法發還被害人，爰不予宣告沒收。

04 4、至如附表三編號1之⑩、⑪、⑫、編號3之④、⑤、編號4之
05 ②、③、④所示未扣案之各銀行信用卡，雖亦屬被告竊盜犯
06 行所得之物，且為被告附表二編號1至24詐欺取財、詐欺得
07 利犯行所用之物，本應予宣告沒收，然上開信用卡本身未表
08 彰任何財產價值，並可透過掛失、更換等手段而使該財物失
09 其功用，如仍予宣告沒收或追徵，恐徒增執行上之人力物力
10 上之勞費，且欠缺刑法上之重要性，應依刑法第38條之2第2
11 項規定，爰均不予宣告沒收。又如附表三編號1之②至⑨、
12 ⑬、⑭、編號2之②至⑦、編號3之②、③、⑥、⑦所示之
13 物，因本身並無一定之財產價值或價值甚微，並可透過掛
14 失、更換等手段使該等財物失其功用，是以上開物品均不具
15 備刑法上之重要性，應依刑法第38條之2第2項規定，爰均不
16 予宣告沒收。

17 5、扣案如附表三編號7所示4,380元，被告供稱係友人所贈與之
18 項款（見偵36739號卷第62頁），卷內復查無其他證據證明
19 上開款項與本案有關，爰不予宣告沒收。

20 (二)上開宣告沒收部分，依刑法第40條之2第1項規定，併執行
21 之。

22 據上論斷，應依刑事訴訟法第300條、第299條第1項前段，判決
23 如主文。

24 本案經檢察官李濂提起公訴，檢察官林岳賢到庭執行職務。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日
26 刑事第六庭 法官 王靖茹

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
29 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
30 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
31 逕送上級法院」。

01 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
02 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

03 書記官 巫偉凱

04 中 華 民 國 114 年 3 月 24 日

05 附錄論罪科刑法條：

06 中華民國刑法第320條

07 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
08 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

09 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
10 項之規定處斷。

11 前二項之未遂犯罰之。

12 中華民國刑法第339條

13 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
14 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
15 下罰金。

16 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

17 前二項之未遂犯罰之。

18 附表一：

19

編號	被害人	時間	地點	竊取方法、竊得物品	宣告刑及沒收
1	顧揚清 (提告)	112年9月 4日上午8 時25分許	臺中市○ ○區○區 ○路0號 高鐵台中 站星巴克 門市內	彭如鈴於左列時、地，見顧 揚清暫離座位無人看管其放 置於座位上之背包，徒手竊 取顧揚清背包內之皮夾1個 (內有身分證、健保卡、台 胞證、清華大學學生證各1 張、郵局、玉山銀行、將來 銀行、華南銀行金融卡各1 張、中國信託銀行卡號00000 000000000000 號信用卡1張 【下稱A信用卡】、花旗《現 更名為星展》銀行卡號00000 000000000000 號信用卡1張 【下稱B信用卡】、台新銀行 信用卡3張《其中1張卡號為0 0000000000000000 號【下稱C 信用卡】》、照片數張、現	彭如鈴犯竊盜罪，處有 期徒刑參月，如易科罰 金，以新臺幣壹仟元折 算壹日。 未扣案之犯罪所得如附 表三編號1之①、⑮所 示之物均沒收，於全部 或一部不能沒收或不宜 執行沒收時，追徵其價 額。

				金新臺幣《下同》數百元)，得逞後離去。	
2	廖冠富 (提告)	112年9月 27日下午 1時46分 許	臺中市○ ○區○○ 路0段000 號星巴克 河南青海 門市內	彭如鈴於左列時、地，見廖冠富暫離座位無人看管其放置於座位桌上之包包，徒手竊取廖冠富包包內之巴黎世家品牌錢包1個(錢包價值1萬5,200元，內有身分證、健保卡、駕照、儲值卡、郵局金融卡各1張、胞姊身心障礙卡2張、現金4,000元)，得逞後離去。	彭如鈴犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得如附表三編號2之①、⑧所示之物均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
3	廖天佑 (提告)	112年9月 14日中午 12時40分 許	臺中市○ 區○村路 0段000號 星巴克美 村向上門 市內	彭如鈴於左列時、地，見廖天佑暫離座位無人看管其放置於座位上之背包，徒手竊取廖天佑背包內之皮夾1個(內有健保卡2張、駕照1張、中國信託銀行卡號000000000000-0000號信用卡1張【下稱D信用卡】、遠東商業銀行卡號0000000000000000號信用卡1張【下稱E信用卡】、中國信託銀行及元大銀行金融卡各1張、現金6,000元)，得逞後離去。	彭如鈴犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得如附表三編號3之①、⑧所示之物均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
4	劉育秀 (未提告)	113年7月 7日中午1 2時1分許	臺中市○ 區○○路 0000號香 料屋印度 料理店內	彭如鈴於左列時、地，趁劉育秀不注意，徒手竊取劉育秀錢包1個(內有中國信託銀行卡號0000000000000000號信用卡1張【下稱F信用卡】、星展銀行卡號0000000000000000號信用卡1張【下稱G信用卡】、聯邦銀行卡號0000000000000000號信用卡1張【下稱H信用卡】)，得逞後離去。	彭如鈴犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得如附表三編號4之①所示之物沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
5	林姵寧 (提告)	113年7月 11日上午 11時50分 許	臺中市○ 區○村路 0段000號 星巴克美 村向上門 市內	彭如鈴於左列時、地，見林姵寧暫離座位無人看管其放置於座位上之包包，徒手竊取林姵寧包包內之皮夾1個(內有身分證、健保卡、學生證、寶島眼鏡公司提貨單各1張、凱基銀行卡號0000-0	彭如鈴犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得如附表三編號5之⑨所示之物沒收，於全部或一部

				00000000000 號信用卡1張【下稱I信用卡】、國泰銀行信用卡1張、金融卡3張、現金2,600元),得逞後離去。	不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
6	周心源 (提告)	113年7月 12日上午 11時16分 許	臺中市○ 區○村路 0段000號 星巴克美 村向上門 市內	彭如鈴於左列時、地,見周心源暫離座位無人看管其放置於座位上之包包,徒手竊取周心源包包內之皮夾1個(內有現金1,500元、玉山銀行卡號0000000000000000號信用卡1張【下稱J信用卡】),得逞後離去。	彭如鈴犯竊盜罪,處有期徒刑肆月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得如附表三編號6之③所示之物沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。

附表二：

編號	刷卡時間	特約商店/刷卡地點	持用之信用卡/發卡銀行	刷卡金額 (新臺幣)	宣告刑及沒收
1	112年9月4 日上午10時 6分許	台灣大車隊 7503(桃園市 某處計程車 上)	顧揚清之A信 用卡(中信銀 行)	475元	彭如鈴犯詐欺得利罪,處拘役拾日,如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣肆佰柒拾伍元沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
2	112年9月4 日晚上8時1 6分許	景麗珠寶銀 樓(桃園市○ 區○○路0 00號)	顧揚清之B信 用卡(星展銀 行)	1萬8,100 元(起訴書 附表誤載 為181,000 元)	彭如鈴犯詐欺取財罪,處有期徒刑貳月,如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣壹萬捌仟壹佰元沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
3	112年9月4 日晚上8時4 9分許	高鐵桃園站 (桃園市○○ 區○○○路 ○段0號)	顧揚清之C信 用卡(台新銀 行)	505元	彭如鈴犯詐欺得利罪,處拘役拾日,如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣伍佰零伍元沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。 拘役貳拾日
4	①112年9月 4日晚上1 1時許	輕井澤文心 南二店(臺中 市○○區○	顧揚清之C信 用卡(台新銀 行)	635元	彭如鈴犯詐欺取財罪,處拘役拾伍日,如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。

		○○路0000號)			未扣案之犯罪所得新臺幣玖佰伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
	②112年9月4日晚上11時58分許	(同上)		320元	
				合計955元	
5	112年9月14日下午1時38分許	台灣大車隊24340(臺中市某處計程車上)	廖天佑之D信用卡(中信銀行)	310元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣參佰壹拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
6	112年9月14日下午1時41分許	高鐵台中站(臺中市○○區○○路0號)	廖天佑之D信用卡(中信銀行)	270元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣貳佰柒拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
7	112年9月14日下午2時59分許	台灣大車隊43263(桃園市某處計程車上)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	415元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣肆佰壹拾伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
8	112年9月14日下午5時11分許	珍愛一世鑽石-金玉山珠寶店(桃園市○○區○○路000號)	廖天佑之D信用卡(中信銀行)	4萬2,260元	彭如鈴犯詐欺取財罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣肆萬貳仟貳佰陸拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
9	112年9月14日下午5時26分許	景麗珠寶銀樓(桃園市○○區○○路000號)	廖天佑之D信用卡(中信銀行)	4萬6,500元	彭如鈴犯詐欺取財罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣肆萬陸仟伍佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
10	112年9月14日晚上6時1	高鐵桃園站(桃園市○○	廖天佑之E信用卡(遠東銀	505元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾伍日，如易科罰金以新臺幣

	5分許	區○○○路0段0號)	行)		壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣伍佰零伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
11	112年9月14日 晚上7時52分許	台灣大車隊10412(臺中市某處計程車上)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	315元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣參佰壹拾伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
12	112年9月14日 晚上9時41分許	輕井澤公益店(臺中市○區○○路000號)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	1,405元	彭如鈴犯詐欺取財罪，處拘役貳拾日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣壹仟肆佰零伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
13	112年9月15日 上午7時52分許	高鐵台中站(臺中市○○區○路0號)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	505元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾伍日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣伍佰零伍拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
14	112年9月15日 上午9時15分許	台灣大車隊3056(桃園市某處計程車上)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	410元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣肆佰壹拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
15	112年9月15日 上午9時51分許	金馬金銀珠寶銀樓(桃園市○○區○○路000號)	廖天佑之D信用卡(中信銀行)	5萬6,526元(交易失敗)	彭如鈴犯詐欺取財未遂罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。
16	112年9月15日 上午10時31分許	台灣大車隊15222(桃園市某處計程車上)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	430元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣肆佰參拾元沒收，於全部或一部不

					能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
17	112年9月15日 上午10時38分許	高鐵桃園站 (桃園市○○區○○路0段0號)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	505元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾伍日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣伍佰零伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
18	112年9月15日 中午12時36分許	星巴克黎明福科門市(臺中市○○區○○路0段00號)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	5,000元 (儲值)	彭如鈴犯詐欺得利罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣伍仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
19	112年9月15日 中午12時48分許	中油-青海路站(臺中市○○區○○路0段000號)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	120元	彭如鈴犯詐欺取財罪，處拘役拾日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣壹佰貳拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
20	112年9月15日 下午5時11分許	高鐵台中站 (臺中市○○區○○路0號)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	505元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾伍日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣伍佰零伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
21	112年9月15日 晚上7時24分許	景麗珠寶銀樓(桃園市○○區○○路000號)	廖天佑之E信用卡(遠東銀行)	6萬4,000元	彭如鈴犯詐欺取財罪，處有期徒刑參月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣陸萬肆仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
22	113年7月7日 下午1時14分許	廣三SOGO百貨2樓點睛品專櫃(臺中市○○區○○道0段000號)	劉育秀之F信用卡(中信銀行)	7萬6,750元	彭如鈴犯詐欺取財罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣柒萬陸仟柒佰伍拾元沒收，於全部

					或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
23	①113年7月7日下午1時21分許	廣三SOGO百貨某專櫃(臺中市○區○○道0段000號)	劉育秀之G信用卡(星展銀行)	11萬2,200元	彭如鈴犯詐欺取財罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣拾壹萬柒仟陸佰伍拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
	5,450元				
	合計11萬7,650元				
24	113年7月7日下午3時48分許	台灣大車隊(臺中市某處計程車上)	劉育秀之H信用卡(聯邦銀行)	305元	彭如鈴犯詐欺得利罪，處拘役拾日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣參佰零伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
25	113年7月11日中午12時15分許	廣三SOGO百貨2樓點睛品專櫃(臺中市○區○○○道0段000號)	劉育秀之I信用卡(凱基銀行)	14萬8,085元	彭如鈴犯詐欺取財罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。 未扣案之犯罪所得新臺幣拾肆萬捌仟零捌拾伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
26	113年7月12日中午12時12分許	廣三SOGO百貨2樓點睛品專櫃(臺中市○區○○○道0段000號)	周心源之J信用卡(玉山銀行)	10萬元(交易失敗)	彭如鈴犯詐欺取財未遂罪，處有期徒刑參月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。

02 附表三：

編號	被害人	物品名稱	數量/金額	備註
1	附表一編號1 顧揚清	①皮夾	1個	沒收
		②身分證	1張	不予沒收
		③健保卡	1張	不予沒收
		④台胞證	1張	不予沒收
		⑤清華大學學生證	1張	不予沒收
		⑥郵局金融卡	1張	不予沒收

		⑦玉山銀行金融卡	1張	不予沒收
		⑧將來銀行金融卡	1張	不予沒收
		⑨華南銀行金融卡	1張	不予沒收
		⑩中國信託銀行卡號000000000000000000號信用卡(A信用卡)	1張	不予沒收
		⑪花旗(現更名為星展)銀行卡號000000000000000000號信用卡(B信用卡)	1張	不予沒收
		⑫台新銀行卡號000000000000000000號信用卡(C信用卡)	1張	不予沒收
		⑬台新銀行信用卡	2張	不予沒收
		⑭照片	數張	不予沒收
		⑮現金	數百元(依有利被告原則認定為100元)	沒收
2	附表一編號2 廖冠富	①巴黎世家品牌錢包	1個	沒收
		②身分證	1張	不予沒收
		③健保卡	1張	不予沒收
		④駕照	1張	不予沒收
		⑤儲值卡	1張	不予沒收
		⑥郵局金融卡	1張	不予沒收
		⑦胞姊身心障礙卡	2張	不予沒收
		⑧現金	4,000元	沒收
3	附表一編號3 廖天佑	①皮夾	1個	沒收
		②健保卡	2張	不予沒收
		③駕照	1張	不予沒收
		④中國信託銀行卡號000000000000-0000號信用卡(D信用卡)	1張	不予沒收
		⑤遠東商業銀行卡號000000000000000000號信用卡(E信用卡)	1張	不予沒收
		⑥中國信託銀行金融卡	1張	不予沒收
		⑦元大銀行金融卡	1張	不予沒收
		⑧現金	6,000元	沒收
4	附表一編號4 劉育秀	①錢包	1個	沒收
		②中國信託銀行卡號000000000000000000號信用卡(F信用卡)	1張	不予沒收
		③星展銀行卡號000000000000000000號信用卡(G信用卡)	1張	不予沒收

(續上頁)

01

		④聯邦銀行卡號0000000000000000號 信用卡 (H信用卡)	1張	不予沒收
5	附表一編號5 林佩寧	①皮夾	1個	已發還
		②身分證	1張	已發還
		③健保卡	1張	已發還
		④學生證	1張	已發還
		⑤寶島眼鏡公司提貨單	1張	已發還
		⑥凱基銀行卡號0000-000000000000 號信用卡 (I信用卡)	1張	已發還
		⑦國泰銀行信用卡	1張	已發還
		⑧金融卡	3張	已發還
		⑨現金	2,600元	沒收
6	附表一編號6 周心源	①皮夾	1個	已取回
		②玉山銀行卡號0000000000000000號 信用卡 (J信用卡)	1張	已發還
		③現金	1,500元	沒收
7	無	扣案現金	4,380元	不予沒收