臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度易字第3619號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 林冠逸 男

王沼柏

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第39559號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告即告訴人王沼柏為台中汽車客運股份有限公司（下稱台中客運公司）之公車司機。被告王沼柏於民國113年6月16日19時40分許，駕駛台中客運公司之324號路線公車，行至臺中市龍井區國際街與藝術街之交叉路口前，與乘客之被告即告訴人林冠逸因細故糾紛，雙方下車理論，進而衍生口角爭執。被告王沼柏、林冠逸分別基於傷害之犯意，互相徒手推擠拉扯及毆打，致告訴人林冠逸受有頭部損傷、臉部擦傷等傷害；告訴人王沼柏則受有鼻樑處擦傷、右手挫傷等傷害。因認被告二人均涉犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。查被告二人所涉刑法第277條第1項之傷害罪，依刑法第287條前段規定須告訴乃論，茲被告王沼柏、林冠逸業與告訴人林冠逸、王沼柏成立調解，告訴人林冠逸、王沼柏具狀撤回告訴，有調解結果報告書、本院調解

01 程序筆錄及聲請撤回告訴狀附卷可參（見本院卷第19頁至第
02 23頁），依上開規定，爰不經言詞辯論，諭知不受理之判
03 決。

04 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款，第307條，判決
05 如主文。

06 本案經檢察官鄭葆琳提起公訴。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
08 刑事第十六庭 法 官 吳逸儒

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
11 敘述具體理由；其未敘述上訴之理由者，應於上訴期間屆滿後20
12 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
13 勿逕送上級法院」。

14 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
15 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

16 書記官 林桓陞

17 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日