臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度易字第3778號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 范千雅

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第942號），本院判決如下：

主 文

范千雅犯如附表二所示之罪，各處如附表二所示之刑及沒收。

犯罪事實

一、范千雅明知海洛因、甲基安非他命分別為毒品危害防制條例第2條第2項第1款、第2款所規定之第一級、第二級毒品，不得非法施用、持有，竟分別為下列行為：

（一）基於施用第二級毒品之犯意，於民國113年3月11日17時許，在其位在臺中市○區○○街0號5樓之居所內，以將甲基安非他命置放在玻璃球吸食器內燒烤，吸食其煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。

（二）另基於施用第一級毒品海洛因之犯意，於同日某時許，在上開居所內，將第一級毒品海洛因置入注射針筒加葡萄糖水稀釋後，再注射至靜脈血管之方式，施用第一級毒品海洛因1次。嗣因員警於113年3月12日12時40分許，持本院核發之搜索票至上開居所搜索，並扣得如附表一所示之物，並於同日15時45分許，在對其採尿送驗，結果呈嗎啡、可待因、甲基安非他命及安非他命陽性反應，始悉上情。

二、案經臺中市政府警察局大雅分局報告臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

一、程序部分：

（一）被告范千雅前因施用毒品案件，經本院以110年毒聲字759號

01 裁定，令入法務部○○○○○○○○附設勒戒處所執行觀
02 察、勒戒，認有繼續施用毒品之傾向後，依本院110年度毒
03 聲字第1362號裁定，續入法務部○○○○○○○○施以
04 強制戒治，後認無繼續施用毒品傾向，於111年6月24日釋
05 放，並經臺灣臺中地方檢察署檢察官以111年度戒毒偵字第2
06 76號為不起訴處分確定，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表
07 在卷可佐。被告各犯本案施用第一級、第二級毒品犯行，係
08 於前揭強制戒治執行完畢釋放後3年內再犯，自應依毒品危
09 害防制條例第23條第2項規定予以追訴、處罰。

10 (二)本判決認定事實所引用之被告以外之人於審判外之言詞或書
11 面陳述等供述證據，檢察官、被告均未於言詞辯論終結前聲
12 明異議，而本院審酌各該證據作成時之情況，並無違法不當
13 或證明力明顯過低之瑕疵，亦認以之作為證據應屬適當，是
14 依刑事訴訟法第159條之5規定，認均有證據能力。

15 (三)本判決以下所引用之非供述證據，均與本案事實具有自然關
16 聯性，且核屬書證、物證性質，又查無事證足認有違背法定
17 程式或經偽造、變造所取得等證據排除之情事，復經本院依
18 刑事訴訟法第164條、第165條踐行物證、書證之調查程序，
19 亦堪認均有證據能力。

20 二、認定犯罪事實之理由及證據：

21 上揭犯罪事實，業據被告於偵查、本院審理中坦承不諱(見
22 毒偵卷第172頁，本院卷第95頁)，並有臺灣臺中地方檢察署
23 鑑定許可書(見毒偵卷第125頁)、自願受採尿同意書(見
24 毒偵卷第127頁)、勘察採驗同意書(見毒偵卷第129頁)、
25 臺中市政府警察局大雅分局委託鑑驗尿液代號與真實姓名對
26 照表(見毒偵卷第131頁)、欣生生物科技股份有限公司113
27 年3月27日濫用藥物尿液檢驗報告(見毒偵卷第177頁)、衛
28 生福利部草屯療養院113年5月16日草療鑑字第1130500260號
29 鑑驗書(見毒偵卷第195頁)、臺中市政府警察局大雅分局
30 扣押物品清單(見毒偵卷第205、215、229、237至239、25
31 1、261頁)、法務部調查局濫用藥物實驗室113年8月12日調

01 科壹字第11323917630號鑑定書（見毒偵卷第247頁）在卷可
02 稽，並有扣案如附表一所示之物可資佐證，足認被告前揭任
03 意性自白與事實相符，堪以採信，本案事證明確，被告上開
04 犯行均堪以認定，應依法論科。

05 三、論罪科刑：

06 （一）核被告就犯罪事實欄一（一）所為，係犯毒品危害防制條例第
07 10條第2項之施用第二級毒品罪；就犯罪事實欄一（二）所
08 為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第一級毒品
09 罪。其非法持有第一級、第二級毒品之低度行為，各為其施
10 用之高度行為所吸收，均不另論罪，被告所犯上開2罪，犯
11 意各別，行為互殊，應予分論併罰。

12 （二）被告前因違反毒品危害防制條例等案件，經本院分別判決確
13 定，並經本院以106年度聲字第1880號裁定定應執行有期徒刑
14 刑3年2月確定，復因違反毒品危害防制條例等案件，經本院
15 以106年度訴字第113號判決判處罪刑並定應執行有期徒刑1
16 年1月確定，被告入監接續執行上開2案及他案殘刑1年1月3
17 日後，於109年7月29日縮短刑期假釋出監並付保護管束，於
18 111年7月23日保護管束期滿，假釋未經撤銷，視為執行完畢
19 等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可憑，是被告係
20 於徒刑執行完畢之5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之2
21 罪，均為累犯。本院參酌其於上揭毒品案件執行完畢後，竟
22 又再犯上開同罪質之2罪，足見被告對於刑罰反應力薄弱，
23 且依其犯罪情節，尚無因而致被告所受刑罰超過其所應負擔
24 罪責之情形，爰均依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

25 （三）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不顧國家禁絕毒品之禁
26 令，施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命自戕
27 身心，暨被告坦承犯行之犯後態度，參酌被告施用第一級毒
28 品海洛因、第二級毒品甲基安非他命之行為，本質上乃屬戕
29 害自己身心健康之舉，尚未有嚴重破壞社會秩序或侵害他人
30 權益之情形，參以被告除構成累犯外（未重複評價）有多次相
31 類違反毒品危害防制條例等案件紀錄之素行，兼衡其犯罪動

01 機、目的、於本院審理中自陳之智識程度、職業、家庭經濟
02 生活狀況(見本院卷第96頁)等一切情狀，分別量處如附表二
03 所示之刑，並就施用第二級毒品部分諭知易科罰金之折算標
04 準。

05 四、沒收部分

06 (一)查獲之第一級、第二級毒品及專供製造或施用第一級、第二
07 級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，
08 毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文。扣案如附表
09 一編號1、2所示之物，經鑑驗結果，分別為第一級毒品海洛
10 因及第二級毒品甲基安非他命(詳如「備註」欄所示)，參以
11 被告於本院審理時供稱：扣案的海洛因跟甲基安非他命都是
12 施用後所剩餘之毒品等語(見本院卷第93頁)，爰均依毒品危
13 害防制條例第18條第1項前段之規定，分別於被告所犯附表
14 二編號1、2所示之罪刑項下宣告沒收銷燬之。至於包裝上開
15 毒品之外包裝袋各1只，因仍會殘留微量毒品而無法完全析
16 離，應視為毒品之一部，故與所盛裝之第一級毒品、第二級
17 毒品併予宣告沒收銷燬之。至鑑驗耗損之毒品既已滅失，自
18 無庸為沒收銷燬之諭知。

19 (二)扣案如附表一編號4至6所示之物，為被告所有，供施用第二
20 級毒品甲基安非他命使用；扣案如附表一編號3、5、6所示之
21 物，為被告所有，供施用第一級毒品海洛因使用，此經被告
22 於本院審理時供明在卷(見本院卷第93至94頁)，是上開各
23 該物品應分別依刑法第38條第2項前段，分別於被告各所犯
24 附表二編號1、2所示之罪刑項下宣告沒收之。

25 (三)至其餘扣案之物，未有證據證明與本案有關，爰不予宣告沒
26 收。

27 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。

28 本案經檢察官陳東泰提起公訴，檢察官王富哲到庭執行職務。

29 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

30 刑事第十九庭 法官 林忠澤

31 以上正本證明與原本無異。

01 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
02 敘述具體理由；其未敘述上訴之理由者，應於上訴期間屆滿後20
03 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
04 勿逕送上級法院」。

05 書記官 林政佑

06 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

07 附錄論罪科刑法條

08 毒品危害防制條例第10條

09 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

10 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

11 附表一：

12

受執行人：范千雅、張谷榮；執行處所：臺中市○區○○街0號5樓；執行時間：113年3月12日12時40分許

編號	物品名稱	數量	備註
1.	海洛因	2包	113年度毒保字第289號經送法務部調查局濫用藥物實驗室檢驗，驗出含第一級毒品海洛因成分（驗前淨重3.28公克，驗餘淨重2.94公克，見毒偵卷第247頁）
2.	甲基安非他命	2包	113年度安保字第818號經送衛生福利部草屯療養院鑑驗，結果含有第二級毒品甲基安非他命成分（驗前淨重0.6875公克，驗餘淨重0.6758公克，見毒偵卷第195頁）
3.	針頭	1支	113年度保管字第3443號
4.	吸食器（水車）	1組	113年度保管字第3443號
5.	電子磅秤	1臺	113年度保管字第3443號

(續上頁)

01
02
03

6.	夾鏈袋	1包	113年度保管字第3443號
----	-----	----	----------------

附表二：

編號	犯罪事實	主文
1	犯罪事實欄一、 (一)	范千雅施用第二級毒品，累犯，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案如附表一編號2所示之物沒收銷燬；扣案如附表一編4至6所示之物均沒收。
2	犯罪事實欄一、 (二)	范千雅施用第一級毒品，累犯，處有期徒刑拾月。扣案如附表一編號1所示之物沒收銷燬；扣案如附表一編號3、5、6所示之物均沒收。