

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度易字第894號

上訴人

即被告 廖正仁

上列上訴人即被告因竊盜案件，不服本院中華民國113年4月29日
113年度易字第894號刑事判決，提起上訴，本院裁定如下：

主 文

上訴駁回。

理 由

一、上訴人即被告（下稱上訴人）廖正仁上訴意旨略以：本案翁
燕彰之父，將車牌懸掛本人車上，經查證係1部偷竊而來贓
車，非翁燕彰之父車輛，車主是嘉義人，已報案失竊，車主
未曾向本人提告。要求當庭與翁燕彰之父對辯說明車輛來
源。本人係初犯，為何判8個月等語。

二、按上訴期間為20日，自送達判決後起算；原審法院認為上訴
不合法律上之程式或法律上不應准許或其上訴權已經喪失
者，應以裁定駁回之，刑事訴訟法第349條前段、第362條前
段分別定有明文。是上訴人若逾20日之上訴期間而提起上
訴，其上訴權即不合法律上之程式，原審法院自應以裁定駁
回之。

三、經查：

（一）依上訴人上訴意旨，應係就該判決諭知所犯攜帶兇器竊盜罪
表示不服，法律上正確之救濟方式，係對該判決提起上訴，
上訴人誤上訴為抗告，應視為提起上訴依上訴程序處理，合
先敘明。

（二）又被告因竊盜案件，經本院於民國113年4月29日以113年度
易字第894號判處有期徒刑8月，於113年5月28日確定乙節，
有上開判決書及法院前案紀錄表在卷可稽。然被告遲至114

01 年1月6日始具狀向監所長官提出上訴，有其提出之刑事竊盜
02 抗告狀上法務部○○○○○○○收受收容人訴狀章足憑。是
03 本件上訴顯已逾上訴期間，揆諸前揭說明，其上訴違背法律
04 上之程式，且無從補正，自應由本院逕予駁回。

05 四、依刑事訴訟法第362條前段裁定如主文。

06 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
07 刑事第七庭 法 官 江健鋒

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀（應附繕
10 本）。

11 書記官 謝其任

12 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日