臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度易字第939號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 黃慧娟

選任辯護人 李明海律師
梁鈺府律師
陳俊愷律師

上列被告因毀損債權案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第10393號），本院判決如下：

主 文

黃慧娟無罪。

理 由

一、公訴意旨略以：被告黃慧娟為告訴人黃麗娟之胞妹，被告、告訴人之父親即案外人黃金水，於民國108年10月21日死亡，被告、告訴人及案外人黃慧善、黃建人、黃文伯為繼承人，黃金水生前以其所有位於臺北市○○區○○街000號房屋及坐落之土地設定抵押權向彰化商業銀行股份有限公司（下稱彰化銀行）借貸新臺幣（下同）5,600萬元，該筆貸款暨利息6萬5,182元，係由告訴人以自己名義向彰化銀行中正分行申辦貸款後，於109年6月12日代全體繼承人清償完畢，告訴人因此另負擔自109年7月起至110年7月止之貸款利息共計38萬2,194元，又黃金水死亡後遺產經財政部臺北國稅局核定遺產稅為2,889萬4,656元，加上前揭通化街房地之109年、110年度房屋稅、地價稅共計21萬7,245元，均由告訴人代全體繼承人繳納，被告應分擔應繼分為1,711萬1,855元及利息，前開金額並經臺灣臺北地方法院（下稱臺北地院）以110年度重訴字第1047號民事判決、臺灣高等法院111年度重上字第673號民事判決、最高法院112年度台上字第1068號民事裁定於112年7月26日駁回上訴而確定，被告為脫免

01 執行，基於毀損債權犯意，於112年8月24日將其名下門牌號
02 碼臺中市○○區○○街00巷00號房地（臺中市○○區○○段
03 000○號建物、389-19地號土地，下稱本案房地）以贈與之
04 方式移轉予其配偶即案外人李孝賢，並於112年9月8日登記
05 完成。因認被告涉犯刑法第356條毀損債權罪嫌等語。

06 二、按犯罪事實應依證據認定之，無證據不得認定犯罪事實；不
07 能證明被告犯罪者，應諭知無罪之判決，刑事訴訟法第154
08 條第2項、第301條第1項分別定有明文。又按告訴人之告
09 訴，係以使被告受刑事訴追為目的，是其陳述是否與事實相
10 符，仍應調查其他證據以資審認；另認定犯罪事實所憑之證
11 據，雖不以直接證據為限，間接證據亦包括在內，然而無論
12 直接證據或間接證據，其為訴訟上之證明，須於通常一般之
13 人均不致有所懷疑，而得確信其為真實之程度者，始得據為
14 有罪之認定，倘其證明尚未達到此一程度，而有合理之懷疑
15 存在而無從使事實審法院得有罪之確信時，即應由法院諭知
16 被告無罪之判決（最高法院52年台上字第1300號、76年台上
17 字第4986號判決先例意旨參照）。

18 三、公訴意旨認被告涉犯上開毀損債權罪嫌，無非係以被告於偵
19 查中之供述、證人即告訴人刑事告訴狀及告訴代理人之指
20 訴、臺北地院110年度重訴字第1047號民事判決、臺灣高等
21 法院111年度重上字第673號民事判決、最高法院112年度台
22 上字第1068號民事裁定、土地登記第二類謄本（西屯區大墩
23 段0000-0000地號）、建物登記第二類謄本（西屯區大墩段0
24 0000-00建號）、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、土地登
25 記申請書等為其論據。

26 四、訊據被告固坦承已知悉法院判決被告應分擔前揭債務之應繼
27 分共1,711萬1,855元及利息確定，被告於112年8月24日將本
28 案房地以贈與方式移轉李孝賢，並於112年9月8日登記完成
29 等事實，惟否認有何毀損債權犯行，辯稱：本案房地為案外
30 人即配偶李孝賢所購買，我當初要求李孝賢將本案房地登記
31 在我名下，我才有保障，後來李孝賢做生意失敗，怕牽連到

01 我，所以我們在107年間辦離婚，但實際上我們有共同居
02 住，之後李孝賢把相關債務處理完畢後，我們才於112年間
03 結婚，我爸過世後我有繼承大量遺產，我沒有要脫產，我想
04 說我有財產了，所以才把本案房地還給李孝賢等語。辯護人
05 為被告辯護稱：本案房地之實際購買人為李孝賢，被告與李
06 孝賢有借名登記關係。被告將本案房地移轉登記至李孝賢名
07 下，僅係借名登記關係結束後將原屬他人所有之本案房地返
08 還，並非處分原屬被告自己之財產，本案房地本非得以強制
09 執行之標的，被告並無毀損債權之意圖及犯行。被繼承人黃
10 金水之遺產達1.8億，被告為繼承人之一，顯足以支付債權
11 人即告訴人黃麗娟之債權，被告無脫產、損害告訴人債權之
12 故意等語。經查：

13 (一)被告為告訴人之胞妹，被告、告訴人之父親黃金水，於108
14 年10月21日死亡，被告、告訴人及黃慧善、黃建人、黃文伯
15 為繼承人，黃金水生前以其所有之前揭通化街房地設定抵押
16 權向彰化銀行借貸5,600萬元，該筆貸款暨利息6萬5,182
17 元，係由告訴人以自己名義向彰化銀行中正分行申辦貸款
18 後，於109年6月12日代全體繼承人清償完畢，告訴人因此另
19 負擔自109年7月起至110年7月止之貸款利息共計38萬2,194
20 元，又黃金水死亡後遺產經財政部臺北國稅局核定遺產稅為
21 2,889萬4,656元，加上前揭通化街房地之109年、110年度房
22 屋稅、地價稅共計21萬7,245元，均由告訴人代全體繼承人
23 繳納，被告應分擔應繼分為1,711萬1,855元及利息，前開金
24 額並經臺北地院以110年度重訴字第1047號民事判決、臺灣
25 高等法院111年度重上字第673號民事判決、最高法院112年
26 度台上字第1068號民事裁定於112年7月26日駁回上訴而確
27 定，嗣被告於112年8月24日將其名下之本案房地，以贈與方
28 式移轉予其配偶李孝賢，並於112年9月8日登記完成等情，
29 業據被告於偵查及本院審理時均坦承在卷（他卷第88頁、本
30 院卷第95、297、330頁），並有臺北地院110年度重訴字第1
31 047號民事判決、臺灣高等法院111年度重上訴字第673號民

01 事判決、最高法院112年度台上字第1068號民事裁定（他卷
02 第13至43頁）、本案房地登記第二類謄本、被告財政部臺北
03 國稅局內湖稽徵所112年8月31日全國財產稅總歸戶財產查詢
04 清單（他卷第45至49頁）、112年9月5日興普登字第148440
05 號土地登記申請書（含登記費繳納收據，他卷第57至61
06 頁）、（配偶贈與）臺中市政府地方稅務局土地增值稅不課
07 徵證明書（文心分局）（他卷第63頁）、臺中市政府地方稅
08 務局112年契稅繳款書（文心分局）（另有贈與稅）（他卷
09 第65頁）、土地及建物改良物所有權贈與移轉契約書（他卷
10 第67至69頁）、臺中市○○○○○○○○○○區○○段000000
11 000地號土地所有權狀、西屯區大墩段00000-000建號建物所
12 有權狀（他卷第79至81頁）在卷可參，足認被告之任意性自
13 白與事實相符，故此部分之事實首堪認定。

14 (二)按於數宗給付中得選定其一者，其選擇權屬於債務人，民法
15 第208條定有明文。是債務人於其資力可償還債務時，可選
16 擇以何種方式償債，而非就其所有財產均不可為任何處分。
17 查黃金水所留遺產名稱及核定金額如附表所示，繼承人為黃
18 金水之直系血親卑親屬共5人，課稅遺產淨額為181,973,284
19 元等情，有財政部臺北國稅局遺產稅核定通知書在卷可參
20 （本院卷第81至82頁），可知被告確有繼承大量遺產之事
21 實。以被告應繼分比例 $1/5$ 估算，被告所得繼承之遺產淨額
22 約為36,394,657元（計算式： $181,973,284 \text{元} / 5 = 36,394,6$
23 56.8 ，小數點四捨五入），則被告所繼承之財產總額，已遠
24 超過其對告訴人所負擔之債務，且被告應對告訴人所負擔之
25 債務，亦係限縮於被告繼承黃金水之遺產範圍內為之。另告
26 訴人已起訴請求分割附表所示遺產，經臺北地院以113年度
27 重家繼訴字第7號判決後，業經提起上訴，現由臺灣高等法
28 院以113年度審重家上字第113號事件審理中。是黃金水如附
29 表所示之遺產應尚未分割，各繼承人對於附表所示遺產全部
30 仍為共同共有。參以民法第828條第3項規定：共同共有物之
31 處分及其他之權利行使，除法律另有規定外，應得共同共有

01 人全體之同意。是被告在附表所示遺產尚未分割之情形下，
02 被告顯無可能在未經告訴人同意之情形下，刻意隱匿被告所
03 繼承之遺產，以規避強制執行。被告所繼承之遺產既顯高於
04 所應承擔之債務，則被告將原登記在自己名下之本案房地贈
05 與李孝賢，亦無損及告訴人債權之實現。本院難認被告有何
06 毀壞、處分或隱匿其財產之情事，亦難認被告具有毀損告訴
07 人債權之意圖。

08 五、綜上所述，本案依檢察官所提證據，尚不足以證明被告確有
09 如公訴意旨所指毀損債權犯行，自屬不能證明被告犯罪，應
10 為被告無罪之諭知。

11 據上論斷，應依刑事訴訟法第301條第1項前段，判決如主文。
12 本案經檢察官劉文賓提起公訴，檢察官張聖傳、趙維琦到庭執行
13 職務。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
15 刑事第九庭 審判長法官 施慶鴻
16 法官 黃佳琪
17 法官 羅羽媛

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
20 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
21 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
22 逕送上級法院」。

23 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
24 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

25 書記官 劉欣怡

26 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

27 附表

28

編號	性質	名稱	核定金額
1	土地	臺北市○○區○○段○○段000地號	18,655,000
2	土地	臺北市○○區○○段○○段000地號	94,167,900

(續上頁)

01

3	土地	臺北市○○區○○段○○段000地號	12,861,750
4	房屋	臺北市○○區○○里○○街000號	172,700
5	存款	華南商業銀行 (帳號：000000000000)	23,374
6	存款	華南商業銀行 (帳號：000000000000)	1,909,963
7	存款	彰化銀行中正分行 (帳號：00000000000000)	145
8	存款	彰化銀行中正分行 (帳號：00000000000000)	283,510
9	存款	彰化銀行新莊分行 (帳號：00000000000000)	674
10	存款	彰化銀行新莊分行 (帳號：00000000000000)	60,961
11	存款	上海商銀內科分行 (帳號：00000000000000)	824,017
12	投資	信託財產－和泰股份有限公司：3,179,103股	48,374,820
13	投資	信託財產－如山學股份有限公司：129,400股	31,605,664
14	投資	培新科技股份有限公司：795,000股	0
15	投資	信託財產－九如股份有限公司：1,374,400股	76,485,360