臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度智簡字第24號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 陳俞蒨

上列被告因違反商標法案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第31044號），因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序（原案號：113年度智易字第53號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

乙○○犯商標法第九十七條之透過網路非法販賣侵害商標權之商品罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。扣案之仿冒佩佩豬兒童外套壹件沒收。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告乙○○於本院準備程序中之自白」外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)論罪：

- 1.被告行為後，商標法第97條於民國111年5月4日公布修正，然修正後之法律尚待行政院訂定施行日期而未生效，是本案仍適用修正前商標法第97條規定，先予敘明。
- 2.核被告所為，係犯商標法第97條之透過網路非法販賣侵害商標權之商品罪。被告意圖販賣而持有、陳列仿冒商標商品之低度行為，為其販賣仿冒商標商品之高度行為所吸收，均不另論罪。
- 3.被告以一行為侵害數商標權人之商標權，屬一行為觸犯數個同一罪名之同種想像競合犯，應依刑法第55條前段規定，從

01 一重論以1個透過網路非法販賣侵害商標權之商品罪。

02 (二)科刑：

03 1.爰以行為人之責任為基礎，審酌被告知悉商標有使消費者辨
04 識商品及服務來源，不致產生混淆誤認之功用，並有建立企
05 業及商品形象之功能，企業經營者勢須投入大量資金及商品
06 行銷以維護其商標，竟為圖一己私利，擅自購入侵害艾須特
07 貝克戴維斯有限公司（下稱艾須特公司）、一號娛樂英國有
08 限公司（下稱一號娛樂公司）商標權之商品，販賣予不知情
09 之消費者，不僅影響艾須特公司、一號娛樂公司之市場利
10 益，亦使消費者對商品來源及價值形成混淆，甚至可能因產
11 品品質不良，造成安全上問題，而衍生商品責任糾紛，侵害
12 艾須特公司、一號娛樂公司建立之企業形象與聲譽，所為實
13 屬不該；惟衡諸被告於本院準備程序中坦承犯行，復已與艾
14 須特公司、一號娛樂公司以新臺幣（下同）20,000元達成和
15 解並履行完畢，有刑事陳報(二)狀、和解契約書在卷可稽（見
16 偵卷第121至125頁），犯後態度良好；兼衡被告自述教育程
17 度為大學畢業、現從事家管、無收入、已婚、有1名未成年
18 子女、經濟狀況勉持等家庭生活狀況（見本院智易卷第31
19 頁），暨其遭查獲之侵害商標權商品數量、犯罪時間、所獲
20 利益等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之
21 折算標準。

22 2.被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高
23 等法院被告前案紀錄表附卷足稽（見本院智易卷第13至14
24 頁），素行尚佳，且被告犯罪後坦承犯行，並已與艾須特公
25 司、一號娛樂公司達成和解，如數履行調解條件完畢，業如
26 前述，諒被告係因一時失慮，致罹刑章，經本件偵、審程序
27 及前開罪刑宣告，當知所警惕，而無再犯之虞，認前開對被
28 告所宣告之刑以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1
29 款規定，併予宣告緩刑2年，以啟自新。

30 三、沒收

31 (一)商標法第98條規定：「侵害商標權、證明標章權或團體商標

01 權之物品或文書，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之」。查
02 扣案之仿冒佩佩豬兒童外套1件，係被告犯商標法第97條之
03 罪所持有之侵害商標權商品，不問屬於犯罪行為人與否，均
04 應依商標法第98條規定，宣告沒收。

05 (二)刑法第38條之1第1項前段規定：「犯罪所得，屬於犯罪行為
06 人者，沒收之」；刑法第38條之2第2項規定：「宣告前2條
07 之沒收或追徵，有過苛之虞、欠缺刑法上之重要性、犯罪所
08 得價值低微，或為維持受宣告人生活條件之必要者，得不宣
09 告或酌減之」。經查，被告於警詢時供承其因販賣侵害商標
10 權商品獲利91元（見偵卷第23頁），固屬其犯罪所得，然被
11 告已與艾須特公司、一號娛樂公司以20,000元達成和解並履
12 行完畢，業如前述，足見被告給付之賠償金額，已超過其因
13 犯罪所得之金額，堪認被告已無保留犯罪所得，倘仍就前開
14 犯罪所得宣告沒收，實屬過苛，爰依刑法第38條之2第2項規
15 定，不予宣告沒收。

16 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第450條第1項、第454條第2
17 項，逕以簡易判決處刑如主文。

18 五、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內，向本院提起上
19 訴（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

20 本案經檢察官賴謝銓提起公訴，檢察官甲○○到庭執行職務。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
22 刑事第二十庭 法官 鄭百易

23 以上正本證明與原本無異。

24 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
25 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

26 書記官 蔡秀貞

27 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

28 附錄論罪科刑法條：

29 修正前商標法第97條

30 明知他人所為之前二條商品而販賣，或意圖販賣而持有、陳列、
31 輸出或輸入者，處一年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣五

01 萬元以下罰金；透過電子媒體或網路方式為之者，亦同。

02 【附表】

03

編號	扣案物品名稱及數量	註冊／審定號	商標圖樣	商標權人
1	仿冒佩佩豬兒童外套1件	00000000	佩佩豬圖案	艾須特貝克戴維斯有限公司、一號娛樂英國有限公司

04 【附件】

05 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

06 113年度偵字第31044號

07 被 告 乙○○ 女 41歲（民國00年00月00日生）
08 住○○市○○區○○○街00巷00號12
09 樓之1
10 居臺中市○○區○○路000號1樓
11 國民身分證統一編號：Z000000000號

12 上列被告因違反商標法案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲
13 將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

14 犯罪事實

15 一、乙○○明知「佩佩豬」之商標圖樣（註冊／審定號：00000000
16 號），係英商艾須特貝克戴維斯有限公司（下稱艾須特貝克
17 戴維斯公司）及英商一號娛樂英國有限公司（下稱一號娛樂
18 公司），向我國經濟部智慧財產局申請註冊之商標，指定使
19 用於衣服等商品，現仍在商標專用期限內，非經商標權人之
20 授權或同意，不得於同一或類似商品，使用相同或近似之商
21 標圖樣，亦不得販賣或意圖販賣而陳列非經授權印有上揭商
22 標之商品，竟仍基於透過網路方式販賣仿冒商標商品之犯
23 意，自民國112年10月30日前某日，在其位在臺中市○○區
24 ○○街00號先前租屋處，以其蝦皮帳號「sana1030」刊登販
25 售販賣售價新臺幣（下同）100元之仿冒佩佩豬商標之兒童
26 外套1件。嗣經貞觀法律事務所於112年10月30日在蝦皮網站

01 上購入上開外套，經鑑定後確認為仿冒商品，乃報警處理，
02 為警循線查悉上情。

03 二、案經艾須特貝克戴維斯公司、一號娛樂公司委由貞觀法律事
04 務所謝尚修律師訴由內政部警政署刑事警察局智慧財產權偵
05 查大隊報告偵辦。

06 證據並所犯法條

07 一、證據清單及待證事實：
08

編號	證據清單	待證事實
1	被告乙○○於警詢時及偵查中之供述	被告固坦承有於上揭時、地，使用蝦皮帳號「sana1030」刊登販售販賣售價100元、印有佩佩豬圖案之兒童外套1件之事實。
2	證人即告訴代理人蔡逸騏於警詢時之證述、證人即告訴代理人陳引奕於偵查中之證述	全部犯罪事實。
3	扣押筆錄、扣押物品目錄表、鑑定報告書、商標單筆詳細報表、委任狀、被告之蝦皮賣場列印畫面(含本案商品及其他商品)、蝦皮帳號之申請人資料、扣押物品相片對照片、本署勘驗筆錄各1份	1. 證明被告刊登販售本案商品為仿冒品之事實。 2. 佐證被告有販賣仿冒商標商品犯意之事實。

09 二、核被告所為，係犯商標法第97條後段之透過網路方式非法販
10 賣侵害商標權之商品罪嫌。被告意圖販賣而持有、陳列仿冒
11 商標商品之低度行為，為販賣之高度行為所吸收，不另論
12 罪。扣案之仿冒商標衣服1件，請依商標法第98條之規定，
13 宣告沒收。另被告販售該商品所得之價金，屬犯罪所得，請

01 依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，併依刑法第38條
02 之1第3項規定宣告如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
03 時，追徵其價額。

04 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05 此 致

06 臺灣臺中地方法院

07 中 華 民 國 113 年 7 月 8 日

08 檢 察 官 賴謝銓

09 本件正本證明與原本無異

10 中 華 民 國 113 年 7 月 20 日

11 書 記 官 楊雅君

12 所犯法條：

13 商標法第97條

14 販賣或意圖販賣而持有、陳列、輸出或輸入他人所為之前二條第
15 1 項商品者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣 5
16 萬元以下罰金。

17 前項之行為透過電子媒體或網路方式為之者，亦同。

18 【註：本條尚未施行，現行有效條文為 105.11.30 版之第 97
19 條】

20 修正前條文：

21 第 97 條（105.11.30 版）

22 明知他人所為之前二條商品而販賣，或意圖販賣而持有、陳列、
23 輸出或輸入者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣
24 5 萬元以下罰金；透過電子媒體或網路方式為之者，亦同。