臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1719號 02

- 公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 告 簡碩宏 被 04

01

- 07
- 08
- 上列被告因詐欺案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第1841 09
- 0、23300號)及移送併辦(113年度偵字第39228號),因被告自 10
- 白犯罪(113年度易字第2802號),爰裁定不經通常訴訟程序, 11
- 逕以簡易判決處刑如下: 12
- 13 主 文
- 簡碩宏犯幫助詐欺取財罪,處有期徒刑肆月,如易科罰金,以新 14
- 臺幣壹仟元折算壹日。 15
- 未扣案之犯罪所得新臺幣貳仟元沒收,於全部或一部不能沒收或 16
- 不宜執行沒收,追徵其價額。 17
- 犯罪事實 18

26

27

28

29

- 一、簡碩宏明知一般人申請行動電話門號並無困難,而無故取得 19 他人行動電話門號使用之行徑,常與財產犯罪密切相關,並 20 得預見將自己申辦之門號提供予不熟識之他人使用,可能幫 21 助他人犯罪,竟不違背其本意,基於幫助詐欺取財之不確定 22 故意,於民國112年12月3日向遠傳電信股份有限公司(下稱 23 遠傳電信)及台灣大哥大股份有限公司(下稱台灣大哥大) 24 申辦如附表一所示之手機門號預付卡後,在不詳之火車站提 25 供予姓名年籍均不詳之詐欺集團成員使用。
 - 二、嗣該詐欺集團成員取得附表一所示手機門號預付卡後,即共 同意圖為自己不法之所有,並基於詐欺取財之犯意聯絡,先 以其作為驗證之用,向現代財富科技有限公司(下稱現代財 富公司)架設之虛擬貨幣交易平台「MaiCoin」申請註冊如 附表一所示之MaiCoin帳號後,再由真實姓名、年籍不詳之

詐欺集團成員,以如附表二所示之方式,對附表二所示之人 施以詐術,致渠等均陷於錯誤,而依指示以便利超商條碼代 收繳費方式繳費,款項再遭轉換為虛擬貨幣存入附表二所示 MaiCoin帳號之電子錢包,隨即遭轉匯一空。

理由

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、認定犯罪事實所憑之證據:
 - (一)被告簡碩宏於本院準備程序中之自白。
 - (二)證人即告訴人李俊緯、陳鈺如、陳穎凱、陳蓉蓁、黃亮曄及 證人即被害人陳廣憶、邢迪鴻警詢中之證述。
 - (三)證人朱柏安、黃敬哲於警詢中之證述。
 - 四人頭帳戶朱柏安投單資料、虛擬貨幣訂單時間、用戶、金額 及第二段條碼一覽表、支付地址及交易TXID一覽表。
 - (五)人頭帳戶許克昌虛擬貨幣訂單時間、用戶、金額及第二段條碼一覽表、支付地址及交易TXID一覽表。
 - (六人頭帳戶黃敬哲虛擬貨幣訂單時間、用戶、金額及第二段條碼一覽表、支付地址及交易TXID一覽表。
 - (七)萊爾富代收專用繳款證明。
 - (八)被告遠傳及台灣大哥大查詢資料。
 - (九)0000000000之台灣大哥大通訊數據上網歷程查詢、雙向通聯記錄、00000000000之遠傳雙向通聯記錄、遠傳通訊數據上網歷程查詢、0000000000通聯調閱查詢單。
 - (+)附表二所示MaiCoin帳號之帳戶資料、提領紀錄及對應實體帳戶之交易明細。

二、論罪科刑:

(→)按幫助犯之成立,係以幫助之意思,對於正犯資以助力,而未參與實行犯罪構成要件之行為,故行為人主觀上認識被幫助者正欲從事犯罪或係正在從事犯罪,而其行為足以幫助他人實現犯罪構成要件者,即具有幫助故意,且不以直接故意為必要,間接故意亦屬之。基於行為與侵害法益結果間之連帶關聯乃刑事客觀歸責之基本要件,幫助行為固須與犯罪結果間有因果關聯,但不以具備直接因果關係為必要。故凡直

接或間接予以犯罪之便利,足以增加正犯犯罪之力量者,即屬幫助行為,縱其於犯罪之進行並非不可或缺,或所提供之助益未具關鍵性影響,亦屬幫助犯罪之行為(最高法院107年度台上字第1094號、第1837號判決意旨參照)。被告將所申辦包含附表一所示之手機門號預付卡任意交付他人使用,致使淪為詐欺集團成員用以向附表二所示之告訴人、被害人訛詐財物之犯罪工具,然尚無證據證明被告與詐欺集團成員間有犯意聯絡及行為分擔,應認其僅對於他人之詐欺取財犯行以提供附表一所示門號資以助力,而以幫助行為論之。核被告所為,係犯刑法第30條第1項前段、第339條第1項之幫助詐欺取財罪。

- (二)被告實施詐欺構成要件以外之行為,係幫助犯,應依刑法第 30條第2項之規定,按正犯之刑減輕之。
- (三)臺灣臺中地方檢察署檢察官以113年度偵字第39228號移送併辦之犯罪事實(即附表二編號5至7部分),與本案起訴之犯罪事實有想像競合犯之裁判上一罪關係,為起訴效力所及,本院自得併予審究。
- 四被告前因竊盜案件,經本院以109年度易字第331號判決判處有期徒刑8月,並經臺灣高等法院臺中分院以109年度上易字第808號判決駁回上訴確定,於110年7月22日徒刑執行完畢出監,有臺灣高等法院被告前案紀錄表及完整矯正簡表、執行案件資料表附卷可參,是被告受有期徒刑執行完畢後,5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,為刑法第47條第1項規定之累犯。考量被告前案執行完畢不到3年內即故意再犯本案,犯罪類型相近,均侵害他人之財產法益,顯見被告法遵循意識仍有不足,對刑罰之感應力薄弱,衡量本案犯罪情節及其所侵害之法益,並無司法院釋字第775號解釋所指應量處最低法定刑、且無法適用刑法第59條規定減輕之情形,且依刑法第47條第1項之規定加重其刑,亦無人身自由因此遭受過苛侵害之罪刑不相當情形,而無違反比例原則,爰依刑法第47條第1項前段規定,加重其刑。

(五)爰審酌被告因得知提供手機門號預付卡可賺取報酬,且貪圖提供越多預付卡可獲得更多報酬,竟一次申辦10張預付卡一併寄送予真實姓名、年籍均不詳之人及其所屬之詐欺集團成員使用,幫助詐騙附表二所示之告訴人、被害人,致附表二所示之人受有財產上損害,並造成其等求償上之困難,被告行為實屬不該;惟念其為幫助犯,不法及罪責內涵較低,暨考量被告犯後終能坦承犯行之態度,然未與任何告訴人、被害人調解或賠償等情,並衡酌被告自述之教育程度、職業、家庭經濟生活狀況等一切具體情狀(易字卷第57頁),量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。

三、沒收:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

被告自承提供10張預付卡予姓名年籍均不詳之詐欺集團成員使用,1張預付卡可獲得200元,當日即收到報酬等語(易字卷第56頁),可知被告本案共有獲得2000元之犯罪所得,此部分犯罪所得既未扣案,且尚未實際返還告訴人或被害人等,爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。

- 四、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項、第450條第1項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 20 五、如不服本簡易判決,得於收受簡易判決送達後20日內,經本 21 庭向本院管轄第二審之合議庭提起上訴(應附繕本)。
- 22 本案經檢察官楊仕正提起公訴,檢察官李俊毅移送併辦,檢察官 23 蕭佩珊到庭執行職務。
- 24
 中 華 民 國 113
 年 11
 月 25
 日

 25
 刑事第六庭 法 官 陳怡瑾
- 26 以上正本證明與原本無異。
- 27 告訴人或被害人如不服判決,應備理由具狀向檢察官請求上訴,
- 28 上訴期間之計算,以檢察官收受判決正本之日起算。
- 29 書記官 蔡明純
- 30 中華民國 113 年 11 月 25 日
- 31 附錄本案所犯法條:

- 01 中華民國刑法第30條
- 02 幫助他人實行犯罪行為者,為幫助犯。雖他人不知幫助之情者,
- 03 亦同。
- 04 幫助犯之處罰,得按正犯之刑減輕之。
- 05 中華民國刑法第339條第1項
- 06 意圖為自己或第三人不法之所有,以詐術使人將本人或第三人之
- 07 物交付者,處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
- 08 金。

10

09 附表一:

編	MaiCoin帳號綁	綁定手機門號	電信公司	備註
號	定電子信箱			
1	wanpp63300000	0000000000	台灣大哥大	113年度偵字第18410、23300號
	00il.com			
2	hong754000000	0000000000	遠傳電信	113年度偵字第18410、23300號
	0il.com			
3	tgbnm16400000	0000000000	遠傳電信	113年度偵字第39228號
	00il.com			

附表二:

1.6	,L > /	11- 54	ン/- r/- ナ ト	应业业明	広 北 上 じ / 人	5、5. 去1b. 化
編	告訴人/	詐騙	詐騙万式	匯款時間	匯款方式/金	進入之虛擬貨
號	被害人	時間			額(新臺幣)	幣帳戶
1	李俊緯	112 年	以「假投	112年12月	萊爾富代繳、	附表一編號1
		12月9	資」手法	9日下午2	第二段條碼00	帳號
		日	詐騙	時23分許	00000000000A	
					78付款5000元	
2	陳廣憶	112 年	以「假投	112年12月	萊爾富代繳、	附表一編號1
		11月2	資」手法	8日晚上7	第二段條碼00	帳號
		4日	詐騙	時49分許	0000000000C5	
					32付款2萬元	
				112年12月	萊爾富代繳、	
				8日晚上7	第二段條碼00	
				時52分許	0000000000000	
					0D付款2萬元	
				112年12月	萊爾富代繳、	

12

				8日晚上7	第二段條碼00	
				時55分許	000000000000	
					EB付款2萬元	
				112年12月	萊爾富代繳、	
				8日晚上7	第二段條碼00	
				時59分許	000000000000	
					00付款2萬元	
				112年12月	萊爾富代繳、	
				8日晚上8	第二段條碼00	
				時2分許	000000000000	
					D7付款2萬元	
3	陳鈺如	112 年	以「假投	112年12月	萊爾富代繳、	附表一編號1
		11 月	資」手法	8日晚上10	第二段條碼00	帳號
		間	詐騙	時1分許	0000000000E0	
					B2付款1萬元	
4	陳穎凱	112 年	以「假投	112年12月	萊爾富代繳、	附表一編號2
		11月1	資」手法	12日下午1	第二段條碼00	帳號
		7日	詐騙	時7分許	000000000000	
					0C付款1萬100	
					0元	
				112年12月	萊爾富代繳、	
				12日下午1	第二段條碼00	
				時10分許	00000000000D	
					7B付款2萬元	
				112年12月	萊爾富代繳、	
				12日下午1	第二段條碼00	
				時13分許	000000000000	
					00付款2萬元	
				112年12月	萊爾富代繳、	
				12日下午1	第二段條碼00	
				時15分許	0000000000000	
					00付款2萬元	
				112年12月	萊爾富代繳、	
					第二段條碼00	
		<u> </u>				

			時17分許	00000000000D		
				09付款2萬元		
陳蓉蓁	113 年	以「假投	113年3月1	萊爾富代繳、	附表一編號3	
(併辨部	3月14	資」手法	8日20時34	第二段條碼00	帳號	
分)	日	詐騙	分許	0000000000A6		
				B1付款1萬800		
				0元		
			113年3月1	萊爾富代繳、		
			8日20時37	第二段條碼00		
			分許	000000000000D		
				EB付款2萬元		
黄亮曄	113 年	以「假投	113年3月1	萊爾富代繳、	附表一編號3	
(併辨部	3月4	資」手法	8日19時42	第二段條碼00	帳號	
分)	日	詐騙	分許	000000000000		
				BE付款1萬元		
邢迪鴻	112 年	以「假投	113年3月1	萊爾富代繳、	附表一編號3	
(併辦部	11月2	資」手法	9日11時42	第二段條碼00	帳號	
分)	7日	詐騙	分許	000000000000		
				0E付款1萬元		
	陳併) 黄(分 邢供萘辨 平辨 鸿辨 部 部 ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※	陳蓉蓁 113 年 (併辨部 3月14 日 113 年 (所辨部 3 月 4 日 112 年 (併辨部 11月2	陳蓉蓁 113 年 以資 「假投法 以資 許騙 日	陳蓉蓁 113 年 以「假投 113年3月1 (併辨部 3月14 資」手法 8日20時34 分許 113年3月1 8日20時37 分許 113年3月1 (併辨部 3月4 資」手法 8日19時42 分) 日	時17分許	