臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1792號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 鄭凱鴻

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第23906號、第28201號），因被告自白犯罪，經本院合議庭裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑（113年度易字第2860號），判決如下：

主 文

鄭凱鴻犯如附表「主文」欄所示之各罪，各處如附表「主文」欄所示之刑及沒收。應執行拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官起訴書之記載（詳附件）。
- 二、核被告鄭凱鴻所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、被告所為2次竊盜犯行，係侵害相異被害人財產法益，足認其犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。
- 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正途獲取所需，而竊取他人財物，顯然欠缺尊重他人財產法益之觀念，所為應予非難；念其坦承犯行，惟尚未與告訴人賴意婷、陳榮峻達成調解，並賠償其等損害之犯後態度，並參酌其犯罪動機、目的、手段、犯罪所生之危害及竊得財物之價值，及其自陳國中畢業之智識程度、無業、勉持之家庭經濟狀況等一切情狀（見偵28201號卷第23頁被告警詢筆錄受詢問人欄之記載），分別量處如附表「主文」欄所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準，另斟酌被告犯罪行為之不法內涵，爰定其應執行刑，併諭知易科罰金之折算標準。

01 五、被告竊得之告訴人賴意婷所有斜背包1個及內含之現金新臺
02 幣（下同）1,955元；又被告所竊得告訴人陳榮峻所有之便
03 當2盒，分屬被告本案之犯罪所得，未據扣案，亦未發還告
04 訴人2人，爰依刑法第38條之1第1項、第3項規定宣告沒收，
05 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。至
06 被告另竊得告訴人賴意婷之富邦銀行信用卡、身分證、汽機
07 車駕照各1張等物品，均得由告訴人賴意婷掛失、補發，而
08 使被告竊得之物失其效用，是對該等物品宣告沒收或追徵，
09 應欠缺刑法上之重要性，爰依刑法第38條之2第2項規定，不
10 予宣告沒收或追徵，附此敘明。

11 六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
12 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

13 七、如不服本判決，得自送達之日起20日內向本院提出上訴狀，
14 上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

15 本案經檢察官謝志遠提起公訴，檢察官林文亮到庭執行職務。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日
17 刑事第十七庭 法官 黃品瑜

18 以上正本證明與原本無異。

19 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
20 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

21 書記官 楊子儀

22 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日

23 附錄論罪科刑法條

24 刑法第320條第1項

25 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
26 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或500元以下罰金。

27 附表：

28

編號	犯罪事實	主文
1	犯罪事實一、(-)	鄭凱鴻犯竊盜罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得斜背包壹個、

01

		新臺幣壹仟玖佰伍拾伍元均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	犯罪事實一、(二)	鄭凱鴻犯竊盜罪，處拘役貳拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得便當貳盒沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

02

附件：

03

臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

04

113年度偵字第23906號

05

113年度偵字第28201號

06

被 告 鄭凱鴻 男 44歲 (民國00年0月00日生)

07

籍設臺中市○區○○路00號 (臺中市

08

○區○○○○○○○

09

○○○○○○○○○號：Z000000000號

10

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

11

12

犯罪事實

13

一、鄭凱鴻意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別為下列犯行：

14

15

(一)於民國113年3月31日晚間6時10分許，在臺中市○區○○路00號男生宿舍停車場，見賴意婷所有之斜背包1個 (內有新臺幣1,955元、富邦銀行信用卡、身分證、汽機車駕照)吊掛在車牌號碼000-0000號普通重型機車上無人看管，竟徒手竊取上開物品，得手後隨即逃逸離開現場。嗣經賴意婷發現上開物品失竊，報警處理，經警員調閱監視器，始循線查獲上情。(113年度偵字第28201號)

16

17

18

19

20

21

22

(二)於113年4月2日中午12時3分許，在臺中市○區○○○00號1樓前，見陳榮峻所有之便當2盒吊掛在其車牌號碼000-0000號普通重型機車上無人看管，竟徒手竊取上開物品，得手後

23

24

01 隨即逃逸離開現場。嗣經陳榮峻發現上開物品失竊，報警處
02 理，經警員調閱監視器，始循線查獲上情。（113年度偵字
03 第23906號）

04 二、案經賴意婷、陳榮峻訴由臺中市政府警察局第三分局報告偵
05 辦。

06 證據並所犯法條

07 一、上揭犯罪事實，業據被告鄭凱鴻於警詢中坦承不諱，核與告
08 訴人賴意婷、陳榮峻於警詢中之指訴情節相符，復有監視器
09 錄影畫面翻拍照片、現場照片等附卷可稽，足認被告之自白
10 與事實相符，其犯嫌堪以認定。

11 二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。其上開2
12 次竊盜犯行，犯意各別、行為互殊，請予分論併罰。至被告
13 未扣案之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告
14 沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請依刑法
15 第38條之1第3項規定，追徵其價額。

16 四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

17 此 致

18 臺灣臺中地方法院

19 中 華 民 國 113 年 6 月 30 日

20 檢察官 謝志遠