臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第2289號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 許淑君

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第1651號），因被告於本院審理時認罪，經本院合議庭認宜改以簡易判決處刑（112年度易字第1253號），裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑如下：

主 文

許淑君犯如附表「罪刑」欄所示之罪，各處如附表「罪刑」欄所示之刑及「沒收」欄所示之沒收。應執行有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充被告許淑君於本院審理時之自白，餘均引用檢察官起訴書（如附件）之記載。

二、論罪科刑之理由：

（一）核被告如附表編號1至2所為，均係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪。

（二）被告所犯如附表所示共2罪，犯意個別，行為互殊，應予分論併罰。

（三）爰審酌被告：(1)正值青壯之年，並非無工作能力，竟不思以合法途徑賺取錢財，反以欺瞞手段，向被害人行騙，其犯罪之動機、目的及手段均值非難；(2)犯後初始未能承認犯罪，之後終能承認犯行之態度；(3)尚未與被害人和解、賠償；(4)本件被害人損失財產價值，兼衡其於本院自陳學歷、家庭、經濟狀況等一切情狀，分別量處如附表罪刑欄所示之刑及諭知易科罰金之折算標準，並定其應執行之刑及諭知易科罰金之折算標準如主文所示。

01 (四)沒收部分：

02 1. 被告詐得如附表1、2所示之款項，均係被告所有犯罪所得，
03 並未扣案，亦未發還被害人，應依刑法第38條之1第1項、第
04 3項規定諭知沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
05 時，追徵其價額。

06 2. 被告用以登入通訊軟體與被害人交談而施行詐術之裝置，固
07 為被告供犯罪所用之物，然無證據可供認定係被告所有之
08 物，或係案外人無正當理由提供予被告，即不得宣告沒收。
09 又本件借據亦屬被告供犯罪所用之物，惟既已交付予告訴
10 人，已非被告所有，自不得予以宣告沒收，均附此敘明。

11 三、適用之法律：

12 (一)刑事訴訟法第449條第2項、第450條第1項、第454條第2項。

13 (二)刑法第339條第1項、第51條第5款、第41條第1項前段、第38
14 條之1第1項、第3項。

15 (三)刑法施行法第1條之1第1項。

16 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內向本庭提出上訴
17 狀（應附繕本）。告訴人或被害人如不服判決，應備理由具
18 狀向檢察官請求上訴，上訴期間之計算，以檢察官收受判決
19 正本之日起算。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

21 刑事第十三庭 法官 林德鑫

22 上正本證明與原本無異。

23 書記官 鄭詠騰

24 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

25 附表

26

編號	犯罪事實	罪刑	沒收
1	如起訴書犯罪事實欄一前段所示	許淑君犯詐欺取財罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	未扣案之犯罪所得新臺幣2萬元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	如起訴書犯罪事實欄一後段所示	許淑君犯詐欺取財罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。	未扣案之犯罪所得新臺幣4萬元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

27 附錄本案論罪科刑法條全文：

28 中華民國刑法第339條

01 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
02 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
03 金。

04 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
05 前二項之未遂犯罰之。

06 附件

07 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

松股

08 112年度偵字第1651號

09 被 告 許淑君 女 39歲（民國00年0月00日生）

10 住○○市○○區○○路00巷00號

11 居臺中市○○區○○路00巷00號

12 （另案在法務部○○○○○○○○○○

13 執行中）

14 國民身分證統一編號：Z000000000號

15 上列被告因詐欺案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
16 事實及證據並所犯法條分敘如下：

17 犯罪事實

18 一、許淑君於民國111年9月底某日透過交友軟體「SAY HI」以暱
19 稱「許淑君」、「平安」，與陳錦星聊天交友，竟意圖為自
20 己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，於111年9月30日向陳
21 錦星佯稱領薪水放在機車內被偷，沒錢吃飯急需用錢云云，
22 向陳錦星借款新臺幣(下同)2萬元，致陳錦星陷於錯誤，與
23 許淑君相約於同日晚間7時16分許，在臺中市○○區○○路0
24 號神岡郵局前見面，許淑君騎乘車牌號碼000-0000號普通重
25 型機車前往會合後，由陳錦星騎乘車牌號碼000-000號普通
26 重型機車搭載許淑君，前往神岡區中山路1668之5號仁愛公
27 園散步，並交付現金2萬元予許淑君，約定同年10月底還
28 款，許淑君並應陳錦星之要求填寫借據1張。同年10月1日，
29 許淑君又以LINE通訊軟體向陳錦星佯稱在大甲買的房子已經
30 2個月沒繳貸款，將遭銀行拍賣，急需借款云云，致陳錦星
31 陷於錯誤，與許淑君相約於同日晚間8時23分許，在臺中市

01 ○○區○○路000號清水郵局前見面，由陳錦星騎乘車牌號
 02 碼000-000號普通重型機車搭載許淑君，前往清水區鰲峰路2
 03 39號清水戶政事務所散步，陳錦星隨即交付現金4萬元予許
 04 淑君，約定同年10月底還款，許淑君並應陳錦星之要求在6
 05 萬元之借據上簽名、填寫不實之個人資料身分證號「Z00000
 06 0000」、住址「台中市○○○○○路000號」、電話「00000
 07 00000」，陳錦星隨即將前一日之借據撕毀，隨後騎乘上開
 08 機車搭載許淑君返回清水屈臣氏商店附近，即各自離去。嗣
 09 後許淑君於同年10月12日又以子宮肌瘤需開刀沒錢為由，向
 10 陳錦星借款，陳錦星察覺有異，撥打許淑君借據上之電話為
 11 空號，驚覺受騙報警處理，為警循線查知上情。

12 二、案經陳錦星告訴暨臺中市政府警察局豐原分局報告偵辦。

13 證據並所犯法條

14 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告許淑君於警詢及偵查中之供述	警詢中坦承使用交友軟體「SAY HI」暱稱「平安」與陳錦星交友，偵查中改口否認對話紀錄非其與陳錦星之對話，坦承與陳錦星見面2次，否認向陳錦星借款，矢口否認有何詐欺犯行，辯稱：陳錦星本來要借我錢，但要我跟他做愛，我不同意，所以沒有跟陳錦星拿錢，借據不是我簽的云云。
2	證人即告訴人陳錦星於警詢及偵查中之證述	全部犯罪事實。
3	告訴人提款交易明細表	告訴人與被告見面前，在附近提款機提款之事實
4	交友軟體「SAY HI」暱稱「平安」與告訴人陳錦星之對話紀錄擷圖、LINE對話紀錄擷圖	被告使用交友軟體、LINE佯稱上開事由，詐騙告訴人款項之事實。
5	借據影本	簽名許淑君與被告歷次卷內簽名筆跡相符，且以虛偽之身分證號、住址、電話誑騙告訴人之事實。

16 二、核被告許淑君所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪
 17 嫌。被告所為上開2次詐欺取財犯行間，犯意各別，行為互
 18 異，請論併罰。未扣案之被告犯罪所得，請依刑法第38條之
 19 1第1項前段、第3項之規定，宣告沒收之，如全部或一部不
 20 能沒收，追徵其價額。

21 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

01 此 致
02 臺灣臺中地方法院
03 中 華 民 國 112 年 5 月 9 日
04 檢察官 黃政揚

05 本件正本證明與原本無異
06 中 華 民 國 112 年 5 月 19 日
07 書記官 黃意惠

08 所犯法條：
09 中華民國刑法第339條
10 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
11 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
12 金。
13 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
14 前二項之未遂犯罰之。