臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第2375號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
受刑人 黃孟菱

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2090號），本院裁定如下：

主 文

黃孟菱所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑捌年。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人黃孟菱犯數罪，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；又數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款分別定有明文。又法律上屬於自由裁量之事項，有其外部性界限及內部性界限，並非概無拘束。依據法律之具體規定，法院應在其範圍選擇為適當之裁判者，為外部性界限；而法院為裁判時，應考量法律之目的，及法律秩序之理念所在者，為內部性界限。法院為裁判時，二者均不得有所逾越（最高法院80年台非字第473號判決意旨參照）。再按刑事訴訟法第370條第2項、第3項，已針對第二審上訴案件之定應執行之刑，明定有不利益變更禁止原則之適用；而分屬不同案件之數罪併罰，倘一裁判宣告數罪之刑，曾經定其執行刑，再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，在法理上亦應同受此原則之拘束。故另定之執行刑，其裁量所定之刑期，自不得重於

前定之執行刑加計後裁判宣告之刑之總和，否則即屬違背法令（最高法院104年度台非字第127號判決要旨參照）。

三、查受刑人因犯附表所示各罪，先後經判處如附表所示之刑，均經確定在案，此有如附表所示之判決、臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可稽，揆諸前開說明，則聲請人聲請定其應執行之刑，於法即無不合。又附表編號2、4、6、7所示之罪，分別曾定應執行有期徒刑1年7月、1年7月、1年8月、1年5月確定，則其等定應執行刑之基礎，將因本院重新裁定而使原定應執行刑當然失效，本院自可更定附表所示之罪之應執行之刑。審酌受刑人意見略為：受刑人自小在臺中東勢偏遠山區長大，因是家中長子，有經濟負擔故犯案，請考量受刑人無前科，所犯之罪均為同一類型，裁量適當刑度等語，有陳述意見表在卷可按。並衡酌受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪態樣、時間間隔、各罪依其犯罪情節所量定之刑及合併刑罰所生痛苦之加乘效果等情狀，復考量在不逾越前述法律之外部性界限，即不得重於附表所示各罪之總和，並應受內部性界限拘束，即不重於上開所定之執行刑加總其他判決所處刑期之總和，定其應執行之刑如主文所示。

四、爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中華民國 113 年 11 月 6 日
刑事第十八庭 法官 張意鈞

上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後十日內，向本院提出抗告狀。

書記官 黃南穎

中華民國 113 年 11 月 6 日

附表：

編號	1	2	3
罪名	詐欺等	詐欺等	詐欺等
宣告刑	有期徒刑1年(1罪)、 有期徒刑1年1月(1罪)、 有期徒刑1年2月(2罪)、 有期徒刑1年3月(2罪)	有期徒刑1年2月(32罪)	有期徒刑1年(1罪)、 有期徒刑1年1月(6罪)、 有期徒刑1年2月(2罪)
犯罪日期	111年6月13日至111年6月2	111年6月13日至111年6月2	111年6月15日至111年7月7

(續上頁)

01

		8日	7日(聲請意旨誤載為「至111年6月29日」,應予更正)	日
偵查機關年度案號		臺灣臺北地方檢察署111年度偵字第25793號等	臺灣士林地方檢察署111年度偵字第15558號等	臺灣臺北地方檢察署111年度偵字第2506號等
最後事實審	法院	臺灣臺北地方法院	臺灣高等法院	臺灣臺北地方法院
	案號	111年度審訴字第2317號	111年度上訴字第4669號	111年度審訴字第2981號
	判決日期	111年12月7日	112年2月22日	112年3月24日
確定判決	法院	臺灣臺北地方法院	臺灣高等法院	臺灣臺北地方法院
	案號	111年度審訴字第2317號	111年度上訴字第4669號	111年度審訴字第2981號
	確定日期	112年1月10日	112年3月28日	112年5月9日
得否易科罰金、易服社會勞動案件		不得易科罰金、不得易服社會勞動	不得易科罰金、不得易服社會勞動	不得易科罰金、不得易服社會勞動
備註		臺灣臺北地方檢察署112年度執字第1723號	臺灣士林地方檢察署執他字第594號(臺灣高等檢察署112年度執字第57號、本件定應執行刑1年7月)	臺灣臺北地方檢察署112年度執字第3044號

02

編號		4	5	6
罪名		詐欺等	詐欺等	詐欺等
宣告刑		有期徒刑1年1月(1罪)、 有期徒刑1年2月(1罪)、 有期徒刑1年4月(1罪)	有期徒刑1年(3罪)、 有期徒刑1年1月(6罪)	有期徒刑1年2月(1罪)、 有期徒刑1年4月(2罪)
犯罪日期		111年6月18日至111年7月7日(聲請意旨誤載為「111年6月19日至111年7月7日」,應予更正)	111年6月17日	111年6月18日、111年6月22日
偵查機關年度案號		臺灣士林地方檢察署111年度偵字第21141號等	臺灣臺北地方檢察署112年度偵字第1307號	臺灣臺北地方檢察署112年度偵字第6316號等
最後事實審	法院	臺灣士林地方法院	臺灣臺北地方法院	臺灣臺北地方法院
	案號	111年度審金訴字第1134號	112年度審訴字第686號	112年度審訴字第1067號
	判決日期	112年2月22日	112年5月17日	112年8月9日
確定判決	法院	臺灣士林地方法院	臺灣臺北地方法院	臺灣臺北地方法院
	案號	111年度審金訴字第1134號	112年度審訴字第686號	112年度審訴字第1067號
	確定日期	112年3月28日	112年6月20日	112年9月12日
得否易科罰金、易服社會勞動案件		不得易科罰金、不得易服社會勞動	不得易科罰金、不得易服社會勞動	不得易科罰金、不得易服社會勞動
備註		臺灣士林地方檢察署執字第2636號(本件定應執行刑1年7月)	臺灣臺北地方檢察署112年度執字第3996號	臺灣臺北地方檢察署112年度執字第6245號(本件定應執行刑1年8月)

03

編號		7	8	9
罪名		詐欺等	詐欺等	詐欺等
宣告刑		有期徒刑1年1月(1罪)、 有期徒刑1年2月(2罪)	有期徒刑1年5月	有期徒刑1年1月(17罪)、 有期徒刑1年2月(4罪)、

(續上頁)

01

			有期徒刑1年3月(2罪)
犯 罪 日 期	111年7月5日(聲請意旨原漏載,嗣已補正)、111年7月8日	111年6月28日	111年6月15日至111年7月7日
偵 查 機 關 年 度 案 號	臺灣士林地方檢察署111年度偵字第22583號等(聲請意旨誤載111年度偵字第2583號,應予更正)	臺灣臺北地方檢察署112年度偵字第11098號等	臺灣臺北地方檢察署111年度偵字第28316號等
最 後 事 實 審	法 院	臺灣士林地方法院	臺灣臺北地方法院
	案 號	112年度金訴字第70號	112年度審訴字第1846號
	判決日期	112年4月25日	112年11月15日
確 定 判 決	法 院	臺灣士林地方法院	臺灣臺北地方法院
	案 號	112年度金訴字第70號	112年度審訴字第1846號
	確定日期	112年5月23日(聲請意旨誤載為113年1月6日,應予更正)	112年12月19日(聲請意旨誤載為113年1月18日,應予更正)
得否易科罰金、易服社會勞動案件	不得易科罰金、不得易服社會勞動	不得易科罰金、不得易服社會勞動	不得易科罰金、不得易服社會勞動
備 註	臺灣士林地方檢察署113年度執字第99號(本件定應執行刑1年5月)	臺灣臺北地方檢察署113年度執字第656號	臺灣臺北地方檢察署113年度執字第1394號

02

編 號	10	11
罪 名	詐欺等	洗錢防制法
宣 告 刑	有期徒刑1年2月	有期徒刑7月
犯 罪 日 期	111年7月8日	111年5月23日至111年5月30日
偵 查 機 關 年 度 案 號	臺灣臺北地方檢察署112年度偵字第21268號	臺灣臺中地方檢察署111年度偵字第39684號等
最 後 事 實 審	法 院	臺灣臺北地方法院
	案 號	112年度訴字第1610號
	判決日期	113年3月20日
確 定 判 決	法 院	臺灣臺北地方法院
	案 號	112年度訴字第1610號
	確定日期	113年4月23日
得否易科罰金、易服社會勞動案件	不得易科罰金、不得易服社會勞動	不得易科罰金、不得易服社會勞動
備 註	臺灣臺北地方檢察署113年度執字第3039號	臺灣臺中地方檢察署113年度執字第9362號