臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第2720號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
受刑人 林新忠

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度罰執字第644號、113年度執聲字第2353號），本院裁定如下：

主 文

林新忠犯如附表所示各罪所處之刑，應執行罰金新臺幣玖仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、聲請意旨略以：上開受刑人犯數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第7款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定，並請依刑法第42條第3項諭知易服勞役折算標準等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第7款定有明定。又分屬不同案件之數罪併罰，倘一裁判宣告數罪之刑，曾經定其執行刑，再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，在法理上應受不利益變更禁止原則之拘束，即原定執行刑有拘束新定執行刑上限之效果，法院裁量所定之刑期上限，自不得較重於原定執行刑加計其他裁判宣告刑之總和，否則即與法律秩序理念及自由裁量之內部界限有違（最高法院108年度台抗字第436號裁定意旨參照）。至於已執行部

01 分，自不能重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣除之，此
02 與定應執行刑之裁定無涉（最高法院86年度台抗字第488
03 號、88年度台抗字第325號裁定意旨參照）。

04 三、經查：

05 (一)本件受刑人因侵占、竊盜案件，經本院分別判處如附表所示
06 之刑，並於附表所示之日期確定在案，有各該案件判決書、
07 臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可稽。而附表所示4
08 罪，均為罰金刑，合於刑法第50條第1項前段之規定。茲檢
09 察官聲請定其應執行刑，本院審核認聲請為正當，應予准
10 許。

11 (二)又本院函知受刑人於5日內表示意見，惟受刑人迄今尚無回
12 覆意見，此有本院送達回證附卷可考，業已符合刑事訴訟法
13 第477條第3項，給予受刑人以言詞或書面陳述意見之機會之
14 要件。再審酌受刑人所犯如附表編號1至3所示之罪，前經本
15 院112年度聲字第2188號裁定應執行罰金新臺幣7000元，依
16 上開說明，本案所應定應執行之刑，不得重於附表編號4所
17 示判決之刑度與上開定執行刑之加總，並考量被受刑人附表
18 編號1、3、4所示之罪名、犯罪態樣相同，與附表編號2所示
19 之罪名、犯罪態樣有別，兼衡其所犯各罪時間之間隔、數罪
20 所反映之人格特性、對其施以矯治教化之必要程度等為整體
21 綜合評價，定其應執行之刑如主文所示。至已執行完畢部
22 分，乃將來檢察官指揮執行時應予扣除之問題，併予敘明。

23 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第53
24 條、第51條第7款，裁定如主文。

25 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日
26 刑事第十庭 法 官 許翔甯

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
29 附繕本）

30 書記官 陳慧津

31 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

附表：

編號		1	2	3	4
罪名		侵占	竊盜	侵占	侵占
宣告刑		罰金新臺幣2000元	罰金新臺幣2000元	罰金新臺幣5000元	罰金新臺幣3000元
犯罪日期		111年2月7日	112年10月4日	112年9月17日	112年6月12日
偵查(自訴)機關年度案號		臺中地檢112年度偵字第22684號	臺中地檢112年度偵字第57945號	臺中地檢113年偵字第1190號	臺中地檢112年偵字第49953號
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	112年度簡字第1207號	113年度中簡字第342號	113年度中簡字第575號	112年度中簡字第2970號
	判決日期	112年9月27日	113年2月29日	113年3月28日	113年4月30日
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	臺中地院	臺中地院
	案號	112年度簡字第1207號	113年度中簡字第342號	113年度中簡字第575號	112年度中簡字第2970號
	判決確定日期	112年12月8日	113年5月22日	113年6月5日	113年7月24日
是否為得易科罰金之案件		是	是	是	是
備註	臺中地檢113年度罰執字第8號(已執畢)	臺中地檢113年度罰執字第379號(已執畢)	臺中地檢113年度罰執字第452號	臺中地檢113年度罰執字第644號	
	編號1至3定應執行罰金新臺幣7000元(本院113年度聲字第2188號)				