臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第2851號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受刑人 吳正隆

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執字第9816號、113年度執聲字第2448號），本院裁定如下：

主 文

吳正隆因犯如附表所示之罪，所處各如附表所載之刑，應執行有期徒刑柒月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人吳正隆所犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定，併請依刑法第41條第1項、第8項規定，諭知易科罰金之折算標準等語。

二、按數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行刑，刑法第53條定有明文。又定應執行之刑，應由犯罪事實最後判決之法院檢察官聲請該法院依法裁定之，不能因犯罪之一部分所科之刑業經執行完畢，而認檢察官之聲請為不合法，予以駁回。至已執行部分，自不能重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣除之，此與定應執行刑之裁定無涉（最高法院87年度台非字第371號、88年度台抗字第325號裁判意旨參照）。本件受刑人所犯如附表編號1所示之罪，雖已於民國110年6月16日執行完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷為憑，揆諸首揭裁判意旨，仍應予以定其應執行之刑，併予敘明。

三、受刑人吳正隆所犯如附表所示之罪，經臺灣臺北地方法院及本院先後判處如附表所示之刑，均經確定在案，茲檢察官就

01 受刑人所犯如附表所示之各罪聲請定其應執行之刑，本院審
02 核認聲請為正當，爰衡酌受刑人所犯各罪侵害法益之異同、
03 對侵害法益之加重效應及時間、空間之密接程度，經本院函
04 詢受刑人對本件定應執行刑案件有無意見欲表達，並告以文
05 到3日內具狀陳述意見，受刑人迄未回覆任何意見，本院已
06 予受刑人表示意見之機會，綜合上情一併審酌，為整體評價
07 後，定其應執行刑，併諭知易科罰金之折算標準。

08 四、爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5
09 款、第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日

11 刑事第十四庭 法官 張美眉

12 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
13 附繕本）

14 以上正本證明與原本無異。

15 書記官 賴宥妍

16 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日

17 【附表】：受刑人吳正隆定應執行刑案件一覽表
18

編 號	1	2	
罪 名	公共危險	稅捐稽徵法	
宣 告 刑	有期徒刑6月， 如易科罰金，以 新臺幣1,000元 折算壹日	有期徒刑2月， 如易科罰金，以 新臺幣1,000元 折算壹日	
犯 罪 日 期	109年7月22日	104年10月6日至 104年12月8日	
偵查(自訴)機 關年度案	臺灣臺北地方檢 察署109年度速	臺灣臺中地方檢 察署112年度偵	

號		偵字第768號	字第52289號	
最後事實審	法院	臺灣臺北地方法院	臺灣臺中地方法院	
	案號	109年度交簡字第722號	113年度簡字第339號	
	判決日期	109年8月4日	113年5月21日	
確定判決	法院	臺灣臺北地方法院	臺灣臺中地方法院	
	案號	109年度交簡字第722號	113年度簡字第339號	
	判決確定日期	109年9月1日	113年7月2日	
是否為得易科罰金之案件		是	是	
備註		臺灣臺北地方檢察署109年度執字第5906號(已執畢)	臺灣臺中地方檢察署113年度執字第9816號	