臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3137號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受刑人 李思賢

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113 年度執字第6348號、113 年度執聲字第2747號），本院裁定如下：

主 文

李思賢犯如附表所示各罪所處之刑，應執行拘役柒拾捌日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人李思賢犯數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第6款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定，併請依照刑法第41條第1項（聲請書贅載第8項），諭知易科罰金之折算標準等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：六、宣告多數拘役者，比照前款定其刑期。但不得逾120日；依刑法第53條及第54條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院對應之檢察署檢察官，備具繕本，聲請該法院裁定之，刑法第50條第1項前段、第51條第6款、第53條及刑事訴訟法第477條第1項前段分別定有明文。次按數罪併罰之定執行刑，為法院自由裁量之職權，係基於刑罰經濟與責罰相當之考量，所為一新刑罰之宣告，並非給予受刑人不當利益，故法院審酌個案具體情節，裁量定應執行刑時，應遵守刑法第51條各款所定之

01 方法或範圍（即法律之外部性界限），並考量定應執行刑之
02 恤刑目的及整體法律之理念，不得違反公平、比例原則（即
03 法律之內部性界限）。

04 三、經查，本件受刑人因竊盜等案件，經本院分別判處如附表所
05 示之刑，並均確定在案，其中附表編號1 所示之罪曾經本院
06 以112 年度中簡字第2131號判決定應執行拘役70日等情，有
07 各該案件判決書、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，
08 檢察官以本院為附表所示案件犯罪事實最後判決之法院，聲
09 請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當。爰審酌受刑人
10 所犯如附表所示之罪均為竊盜罪，侵害之法益類型相同，兼
11 衡各罪之犯罪時間間隔、前次定刑情形、責罰相當與刑罰經
12 濟之原則，以及本院函詢受刑人對本件定應執行刑之意見，
13 受刑人表示無意見等情狀，定其應執行之刑如主文所示，並
14 諭知易科罰金折算標準。

15 據上論斷，應依刑事訴訟法第477 條第1 項，刑法第53條、第51
16 條第6 款、第41條第1 項前段，裁定如主文。

17 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
18 刑事第五庭 法 官 陳建宇

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
21 附繕本）

22 書記官 何惠文

23 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

24 附表：受刑人定應執行刑案件一覽表
25

編 號	1	2	以下空白
罪 名	竊盜	竊盜	
宣 告 刑	拘役35日、25日、20日	拘役10日	
犯 罪 日 期	112年3月24日、112年4月2日	112年5月28日	

偵查(自訴) 機關年度 案號		臺中地檢112年 度偵字第28410 號等	臺中地檢112年 度偵字第50633 號等	
最 後 實 審	法 院	臺中地院	臺中地院	
	案 號	112年度中簡字 第2131號	113年度易字第 180號	
	判 決 日 期	112年10月16日	113年3月28日	
確 定 判 決	法 院	臺中地院	臺中地院	
	案 號	112年度中簡字 第2131號	113年度易字第 180號	
	判 決 確 定 日 期	112年11月14日	113年4月30日	
備 註	臺中地檢112年 度執字第14776 號【編號1曾定 應執行拘役70 日】(已執行 完畢)	臺中地檢113年 度執字第6348 號		