

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3174號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受刑人 施水金

0000000000000000

0000000000000000

(現在法務部○○○○○○○○○○執行中)

上聲請人因受刑人竊盜等數罪，數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2800號），本院裁定如下：

主 文

施水金犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑壹年捌月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人施水金因竊盜等數罪，均經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪，前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依刑法第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依同法第51條之規定，定其應執行之刑；又數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按執行刑之酌定，應依刑法第51條各款規定所定之方法或範圍為之，亦需符合刑事訴訟法第370條所規定之不利益變更禁止原則，並恪遵公平、比例原則及整體法律秩序之理念，即不得逾越法律之外部性界限與內部性界限（最高法院113年度台抗字第1751號刑事裁定亦同此旨）。

01 三、經查，受刑人施水金犯如附表所示之罪，各處如附表所示之
02 刑，均經確定在案，有該案件判決書及臺灣高等法院被告前
03 案紀錄表在卷可稽。而受刑人所犯如附表編號1所示為不得
04 易科罰金、易服社會勞動之罪，與附表編號2所示為得易科
05 罰金、易服社會勞動之罪，依刑法第50條第1項但書之規定
06 固不得併合處罰，惟受刑人就附表所示各罪已請求檢察官定
07 應執行刑，有經受刑人簽名捺印之民國113年8月30日臺灣臺
08 中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是否請求定應執行
09 刑調查表附卷可按，檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核
10 認聲請為正當，應予准許。

11 四、本件經本院函詢受刑人對檢察官聲請合併定應執行刑之意
12 見，給予陳述意見機會，其具狀表示無意見等語，有受刑人
13 之陳述意見表在卷可參。審酌受刑人所犯如附表編號1、編
14 號2所示之罪，犯罪時間均介於113年3月3日至同年4月8日之
15 間，各自之犯罪類型、行為態樣、法益侵害類型及動機均類
16 似，且均已著手實施加重竊盜犯行，或為既遂、或為未遂，
17 責任非難重複程度較高，如以實質累加方式定應執行刑，則
18 處罰之刑度顯將超過其行為之不法內涵，違反罪責原則，暨
19 考量因生命有限，刑罰對受刑人造成之痛苦程度，係隨刑度
20 增加而生加乘效果，非以等比方式增加，是以隨罪數增加遞
21 減刑罰方式，當足以評價受刑人行為不法性。再衡酌附表編
22 號1、編號2所示之罪，業經本院113年度易字第1567、1711
23 號判決分別定應執行刑為有期徒刑1年5月、9月確定，復參
24 諸前揭所述之比例原則、責罰相當原則等自由裁量權之內部
25 性界限等情，合併定其應執行之刑如主文所示。至受刑人所
26 犯如附表編號2所示之罪原雖得易科罰金，然已與其所犯不
27 得易科罰金之如附表編號1所示之罪併合處罰，故本院於定
28 執行刑時，自不得併予諭知易科罰金之折算標準，併予敘
29 明。

30 五、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

31 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

刑事第五庭 法官 林皇君

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應附繕本）

書記官 吳佳蔚

中華民國 113 年 10 月 16 日
附表

受刑人施水金定應執行刑案件一覽表				
編號	號	1	2	
罪名		竊盜	竊盜	
宣告刑		有期徒刑8月、有期徒刑9月、有期徒刑7月、有期徒刑10月	有期徒刑5月 共3 罪	
犯罪日期		113/03/03 、 113/04/07、113/04/08、113/03/24	113/03/21 、 113/04/07、113/04/08	
偵查(自訴)機關年度案號		臺中地檢113年度偵字第20007等號	臺中地檢113年度偵字第20007等號	
最後事實審	法院	臺中地院	臺中地院	
	案號	113年度易字第1567號	113年度易字第1567號	
	判決日期	113/05/30	113/05/30	
確定判決	法院	臺中地院	臺中地院	
	案號	113年度易字第1567號	113年度易字第1567號	
	判決確定日期	113/07/11	113/07/11	
是否為得易科罰金之案件		否	是	
備註		臺中地檢113年度執字第11294號(4罪定刑1年5月)	臺中地檢113年度執字第11295號(3罪定刑9月；執行期滿日115.9.9)	