

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3272號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受刑人 陳建勝

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑(113年度執聲字第2855號)，本院裁定如下：

主 文

陳建勝所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑拾壹月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人陳建勝因犯如附表所示各罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定其應執行之刑，併請依照刑法第41條第1項、第8項，諭知易科罰金之折算標準等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：五、宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。再按犯最重本刑為5年以下有期徒刑以下之刑之罪，而受6月以下有期徒刑或拘役之宣告者，得以新臺幣1千元、2千元或3千元折算1日，易科罰金，刑法第41條第1項前段亦有明文。再按法律上賦予法院或法官自由裁量之事項，並非得恣意任為或毫無限制，而須在法規或法律原則之規範界限內，衡酌個案之具體情況，為公平、合理、適當之裁決。是於裁量時，自須受法律規範之目的、精神、理念及法律秩序所指導。又刑法第50條規定，裁判確定前犯數罪者，併合處罰之，屬強制規定，目的在使

01 被告(或受刑人)得依同法第51條各款規定，享有併合處罰、
02 限制加重刑罰之恤刑利益。裁判確定前犯數罪符合併合處罰
03 之案件，有二以上之裁判，應依刑法第51條第5款至第7款定
04 應執行之刑者，最後事實審法院檢察署檢察官應依刑事訴訟
05 法第477條第1項規定，聲請該法院裁定之，乃檢察官為被告
06 之利益而為聲請，法院於定應執行之刑時，自不得諭知較重
07 於原裁判合併刑期之總和，否則即有違數罪併罰禁止不利於
08 被告(或受刑人)之恤刑立法目的，最高法院亦著有98年台抗
09 字第697號裁判意旨足資參照。另按數罪併罰案件，係指所
10 定之執行刑，執行完畢而言；如於定執行刑之前，因有一部
11 分犯罪先確定，形式上予以執行，仍應依前揭規定定其應執
12 行之刑，俟檢察官指揮執行「應執行刑」時，再就形式上已
13 執行部分予以折抵(最高法院87年度台上字第4099號判決意
14 旨參照)。

15 三、查本件受刑人因過失傷害等案件，業經本院先後判處如附表
16 編號1至3所示之刑，均經分別確定在案，有上開案件判決書
17 各1份附於臺灣臺中地方檢察署(下稱臺中地檢署)113年度執
18 聲字第2855號執行卷宗(下稱執行卷)可稽，且有臺灣高等法
19 院被告前案紀錄表1份附卷可稽(見本院卷第11-24頁)。再按
20 受刑人所犯如附表編號1所示案件，經本院於民國111年9月3
21 0日以111年度交易字第773號判決判處有期徒刑6月，如易科
22 罰金，以新臺幣1,000元折算1日，並於111年11月21日確
23 定；附表編號2及3所示案件，經本院於113年4月30日以113
24 年度交簡字第60號判決判處有期徒刑4月、3月，如易科罰
25 金，均以新臺幣1,000元折算1日，應執行有期徒刑6月，如
26 易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日，並於113年6月4日確
27 定，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可佐(見本院
28 卷第11-24頁)，亦有上開刑事裁判書各1份附於執行卷可
29 稽。是聲請人認應依刑法第53條、第51條第5款、第41條第1
30 項前段、第8項等規定，聲請定應執行之刑及諭知易科罰金
31 之折算標準，本院審核認為本院為犯罪事實最後判決之法

01 院，本件係向本院聲請與首揭法條規定尚無不合，應予准
02 許。又其所犯如附表編號1所示之罪所處之刑，前雖分別於1
03 12年2月2日易科罰金執行完畢，惟尚未與如附表編號2至3所
04 示之罪所處之刑，合併定其應執行之刑，揆諸上揭最高法院
05 判決意旨，仍應與如附表編號2至3所示之罪所處之刑合併定
06 應執行之刑。

07 四、本院前曾發函通知受刑人得對本件檢察官聲請定應執行之刑
08 表示意見，經被告表示無意見等情，此有本院刑事庭113年1
09 0月7日中院平刑禮113年度聲字第3272號函(稿)、本院陳述
10 意見表、本院送達證書各1紙在卷可稽(見本院卷第25、27、
11 29頁)，並綜合斟酌受刑人犯罪行為之不法與罪責程度、所
12 犯附表所示各罪分別為過失傷害、公共危險及違反家庭暴力
13 防治法等犯罪、彼此之關聯性、數罪對法益侵害之加重效
14 應、罪數所反映之受刑人人格特性與犯罪傾向，及對其施以
15 矯正之必要性等節，並衡以各罪之原定刑期、定應執行刑之
16 外部性界限及內部性界限各節，進而為整體非難之評價，爰
17 定應執行刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標準。

18 據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條
19 第5款、第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
21 刑事第十七庭 法官 湯有朋

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀（須
24 附繕本）。

25 書記官 陳綉燕

26 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

27 附表：

編 號	1	2	3
罪 名	交通過失傷害	不能安全駕駛致交通危 險罪	家庭暴力防治法
宣 告 刑	有期徒刑6月	有期徒刑4月	有期徒刑3月
犯 罪 日 期	110年5月21日	111年11月7日	111年11月7日
偵查(自訴)機關	臺灣臺中地方檢察署11	臺灣臺中地方檢察署11	臺灣臺中地方檢察署111

(續上頁)

01

年度案號		1年度偵字第17368號	1年度偵字第49766號	年度偵字第49766號
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	111年度交易字第773號	113年度交簡字第60號	113年度交簡字第60號
	判決日期	111年9月30日	113年4月30日	113年4月30日
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	111年度交易字第773號	113年度交簡字第60號	113年度交簡字第60號
	判決確定日期	111年11月21日	113年6月4日	113年6月4日
是否得易科罰金或易服社會勞動	得聲請易科罰金、得易服社會勞動	得聲請易科罰金、得易服社會勞動	得聲請易科罰金、得易服社會勞動	
備註	臺灣臺中地方檢察署112年度執字第599號(已執畢)	臺灣臺中地方檢察署113年度執字第12770號	臺灣臺中地方檢察署113年度執字第12770號	