

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3279號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受 刑 人 莊欽傑

上聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2863號、113年度執字第11268號），本院裁定如下：

主 文

莊欽傑犯如附表所示之各罪，所處如附表所示之刑，應執行拘役壹佰壹拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人莊欽傑犯數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第6款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定，併請依刑法第41條第1項諭知易科罰金之折算標準等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第53條定有明文。又數罪併罰，分別宣告其罪之刑，如宣告多數拘役者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾一百二十日。刑法第51條第6款亦定有明文。再按法律上屬於自由裁量之事項，有其外部性界限及內部性界限，並非概無拘束，依據法律之具體規定，法院應在其範圍選擇為適當之裁判者，為外部性界限；而法院為裁判時，應考量法律之目的，及法律秩序之理念所在者，為內部性界限。法院為裁判時，二者均不得有所踰越（最高法院80年台非字第473號判決意旨可資參照）。是以數罪併罰，有二裁判以上，定其應執行之刑時，固屬於法院自由裁量之事項，然仍應受前揭外部性界限及內部性界限之拘束。末按依刑法第53條應依刑法第51條第6款

01 之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院
02 之檢察官，聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第477條第1項
03 定有明文；而該條所謂該案犯罪事實最後判決之法院，係指
04 最後審理事實諭知罪刑之法院而言（最高法院93年度台非字
05 第160號判決意旨參照）。

06 三、查本件受刑人因犯如附表所示各罪，經本院先後判處如附表
07 所示之刑（如附表所示之宣告刑最長期為附表編號1、3之拘
08 役30日，各宣告刑合計為拘役155日，其中附表編號1之案
09 件，業經本院以112年度易字第2861號判決定應執行拘役40
10 日），並均經分別確定在案，且本院為最後審理事實諭知罪
11 刑（即附表編號3之罪刑）之法院，有上開案件判決書及臺
12 灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑。是以，本院定應執行
13 刑，不得逾越刑法第51條第6款所定法律之外部界限；亦應
14 受內部界限之拘束，即不得重於上開判決所定執行刑即附表
15 編號1之拘役40日與附表編號2之拘役15日、附表編號3之拘
16 役30日(3罪)之總和。茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院
17 認為本件聲請與首揭法條規定尚無不合，應予准許，並定應
18 執行之刑及依原確定判決諭知易科罰金之折算標準如主文所
19 示。至附表編號1所示宣告刑固已執行完畢，惟按數罪併罰
20 之案件，其各罪判決均係宣告刑，縱令其中一罪之宣告刑在
21 形式上已經執行，仍應由法院定其應執行刑，俟檢察官指揮
22 執行「應執行刑」時，再就形式上已執行部分予以折抵（最
23 高法院87年度台上字第4099號判決參照）。又本件定應執行
24 刑之宣告罪名均為竊盜，案件情節單純，且附表編號1所宣
25 告刑經定應執行刑，已執行完畢，本件可資減讓之刑期幅度
26 有限，顯無必要再命受刑人以言詞、書面或其他適當方式陳
27 述意見，尚與最高法院刑事大法庭110年度台抗大字第489號
28 裁定意旨無違，附此敘明。

29 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第6款、
30 第41條第1項前段，裁定如主文。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日

刑事第十三庭 法官 林德鑫

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應附繕本）

書記官 鄭詠騰

中華民國 113 年 11 月 15 日

附表：受刑人莊欽傑定應執行之刑案件一覽表

編號	1	2	3
罪名	竊盜	竊盜	竊盜
宣告刑	拘役30日、拘役20日	拘役15日	拘役30日(3罪)
犯罪日期	112.05.24、112.06.06	112.08.16	112.08.28、112.08.29、112.08.29
偵查(自訴)機關年度及案號	臺灣臺中地方檢察署112年度偵字第39611、44035號	臺灣臺中地方檢察署113年度偵字第900號	臺灣臺中地方檢察署113年度偵緝字第1004、1005、1006號、113年度偵字第4818號
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	112年度易字第2861號	113年度簡字第773號
	判決日期	113.01.10	113.05.14
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	112年度易字第2861號	113年度簡字第773號
	判決確定日期	113.02.20	113.06.18
是否為得易科罰金之案件	得易科罰金、得易服社會勞動	得易科罰金、得易服社會勞動	得易科罰金、得易服社會勞動
備註	臺灣臺中地方檢察署113年度執字第6187號(已執畢)	臺灣臺中地方檢察署113年度執字第9924號	臺灣臺中地方檢察署113年度執字第11268號