

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3338號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受 刑 人 徐健修

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2925號），本院裁定如下：

主 文

徐健修犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑貳年貳月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人徐健修犯數罪，先後經判決確定如聲請書附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項，聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。刑法第53條、第51條第5款分別定有明文。

三、經查，受刑人因犯如本裁定附表（下稱附表）所示之罪，經本院先後判處如附表所示之刑，且已分別確定在案，有各該案件相關書類及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。另受刑人所犯如附表編號1至9、編號10至13所示各罪，曾分別經定應執行之刑如附表各該備註列所示，是本件更定執行刑時，應有不利益變更禁止原則之適用，本院應以受刑人所犯原各罪之宣告刑為基礎而裁量刑期，惟仍不得較上開各罪曾定之應執行刑與其他宣告刑之總和為重。茲聲請人即檢察官以本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院為前揭聲請，本院審核各案卷無誤，並衡酌受刑人所犯如附表所示各罪分別係詐欺之犯罪類型，其犯罪情節、手段及所侵害法益相似，

01 犯罪時間亦相近等情，以判斷受刑人所受責任非難重複之程
02 度，再斟酌受刑人犯數罪所反應人格特性，復權衡各罪之法
03 律目的、相關刑事政策，暨受刑人對於科刑之意見，而為整
04 體評價後，於前開曾定應執行刑總和之限制下，定其應執行
05 之刑如主文所示。

06 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
08 刑事第十一庭 法 官 陳怡秀

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
11 附繕本）

12 書記官 陳亭卉

13 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日