

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3547號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受刑人 梁嘉訓

(現於法務部○○○○○○○○○○○○○執行中)

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑(113年度執聲字第3115號)，本院裁定如下：

主 文

甲○○所犯如附表所示各罪所處之刑，有期徒刑部分應執行有期徒刑貳年參月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人甲○○犯數罪，先後經判決確定如附表所示，其中有有期徒刑部分，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條、第53條及第51條第5款分別定有明文。

三、經查，受刑人因犯如附表所示數罪，經本院先後判處如附表所示之刑，均經確定在案，有各該判決及臺灣高等法院被告

前案紀錄表在卷可稽。而受刑人所犯上開各罪，有刑法第50條第1項但書所列之不得併合處罰情事，惟受刑人就上開數罪已請求檢察官聲請定應執行刑，有臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是否請求定應執行刑調查表附卷可憑。茲檢察官聲請定其應執行刑，本院審核認屬正當。爰審酌法律之外部性界限及內部性界限，並考量受刑人所犯如附表所示各罪之整體犯罪過程、行為態樣、時間間隔、對法益侵害之加重效應、罪數所反應之受刑人人格特性與犯罪傾向及對其施以矯正之必要性及受刑人意見等節，就附表所示之罪所處有期徒刑部分，定其應執行之刑如主文。至附表編號2所示之罪所諭知罰金刑部分，非本件聲請範圍，且於本件並無宣告多數罰金刑之情形，自不生定其應執行刑之問題。另附表編號1至3已執行完畢部分，檢察官於執行本件所定執行刑時，自應予以扣除，附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中華民國 113 年 11 月 12 日  
刑事第十五庭 法官 劉育綾

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，得於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 李俊毅

中華民國 113 年 11 月 12 日

附表：受刑人甲○○定應執行之刑案件一覽表

編號	1	2	3
罪名	妨害自由	洗錢防制法	竊盜
宣告刑	有期徒刑6月	有期徒刑2月，併科罰金新臺幣1萬元	有期徒刑6月
犯罪日期	111年1月5日至111年1月8日	110年10月1日	110年9月27日
偵查（自訴）機關	臺灣臺中地方檢察署111年度偵字	臺灣臺中地方檢察署111年度偵字第6	臺灣臺中地方檢察署111年度少連偵

01

年度案號	第2419號	934號	字第45號等
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	111年度簡字第349號	111年度金簡字第117號
	判決日期	111年4月27日	111年6月17日
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	111年度簡字第349號	111年度金簡字第117號
	確定日期	111年5月27日	111年7月15日
是否為得易科罰金之案件	得易科罰金 得易服社會勞動	不得易科罰金 得易服社會勞動	得易科罰金 得易服社會勞動
備註	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第8585號	臺灣臺中地方檢察署111年度執字第902號	臺灣臺中地方檢察署112年度執字第3357號
	臺灣臺中地方檢察署112年度執更緝字第212號（編號1至3經本院112年度聲字第929號裁定應執行有期徒刑11月，已執畢）		

02

編號	4	（以下空白）
罪名	詐欺	
宣告刑	有期徒刑1年3月、 有期徒刑1年4月	
犯罪日期	110年11月30日 110年12月6日	

偵查(自訴)機關年度案號		臺灣臺中地方檢察署111年度偵字第33582號	
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	
	案號	112年度金訴字第960號	
	判決日期	112年9月1日	
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	
	案號	112年度金訴字第960號	
	確定日期	112年11月30日(撤回上訴)	
是否為得易科罰金之案件		不得易科罰金 不得易服社會勞動	
備註		臺灣臺中地方檢察署113年度執字第1381號(應執行有期徒刑1年6月, 113年度執緝字第660號)	