

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3583號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受 刑 人 林銘

籍設臺中市○區○○路00號（臺中○○○
○○○○○○）

上列聲請人因受刑人傷害等罪，數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3189號、113年度執字第14284號），本院裁定如下：

主 文

林銘所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行拘役柒拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人林銘犯數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第6款規定，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定，併請依刑法第41條第1項，諭知易科罰金之折算標準等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；又數罪併罰，宣告多數拘役者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾120日，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第6款分別定有明文。次按執行刑之酌定，應依刑法第51條各款規定所定之方法或範圍為之，亦需符合刑事訴訟法第370條所規定之不利益變更禁止原則，並恪遵公平、比例原則及整體法律秩序之理念，即不得逾越法律之外部性界限與內部性界限（最高法院113年度台抗字第1751號裁定意旨參照）。末按，已執行部分，自不能重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣除之，此與定應執行刑之裁

01 定無涉（最高法院113年度台抗字第839號裁定意旨參照）。

02 三、受刑人因犯如附表所示之罪，其中附表編號2所示各罪，經
03 本院以113年度智簡字第13號判決定應執行刑拘役35日確
04 定，依上開最高法院裁定意旨，本院應受裁量權內部界限及
05 外部界限之拘束。本件經本院函詢受刑人對檢察官聲請合併
06 定應執行刑之意見，給予陳述意見機會，然受刑人於期限內
07 未表示意見（見本院卷附本院函稿、送達證書、收狀資料查
08 詢清單）。審酌如附表編號1、編號2所示之罪，分別係於民
09 國112年2月12日犯傷害罪，及於110年2月間某日至同年4月2
10 1日間犯違反商標法罪，犯罪時間並非密接，且犯罪手段與
11 造成之法益侵害均不同，參酌其行為態樣及所展現之人格特
12 質、整體刑法目的及相關刑事政策等情，並衡酌定應執行刑
13 之限制加重原則，兼顧刑罰衡平之要求及矯正受刑人之目
14 的，在未逾越內、外部界限之限度內，定其應執行之刑如主
15 文所示，並諭知易科罰金之折算標準。至於受刑人所犯如附
16 表編號1所示之罪，固已執行完畢，有臺灣高等法院被告前
17 案紀錄表在卷可查，惟此部分與其所犯如附表編號2所示之
18 罪，符合數罪併罰規定，仍應合併定其應執行之刑，俟檢察
19 官指揮執行應執行刑時，再就已執行部分予以折抵，附此敘
20 明。

21 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

22 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

23 刑事第五庭 法 官 林皇君

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
26 附繕本）

27 書記官 吳佳蔚

28 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

29 附表

30 受刑人林銘定應執行刑案件一覽表

31

編 號	1	2	
-----	---	---	--

罪 名		傷害	商標法	
宣 告 刑		拘役50日	拘役10日、 拘役30日	
犯 罪 日 期		112/02/12	110年2月間某 日起至同年4月 21日、 110年4月21日 前某日起至同 年4月21日	
偵查(自訴)機關 年度案號		臺中地檢112年 度偵緝字第223 4號	臺中地檢111年 度偵字第975 8、38168號	
最後事實 審 審	法 院	臺中地院	臺中地院	
	案 號	112年度易字第 3000號	113年度智簡字 第13號	
	判決日期	112/12/28	113/07/26	
確 定 判 決	法 院	臺中地院	臺中地院	
	案 號	112年度易字第 3000號	113年度智簡字 第13號	
	判 決 確定日期	113/02/15	113/10/01	
是否為得易科 罰金之案件		是	是	
備 註		臺中地檢113年 度執字第5608 號(已執畢)	臺中地檢113年 度執字第14284 號(定應執行 拘役35日)	