臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3636號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
受 刑 人 楊上卯

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3222號），本院裁定如下：

主 文

楊上卯因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑拾陸年捌月。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：受刑人楊上卯犯數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定等語。
- 二、查受刑人因犯如附表所示之罪，經法院分別判處如附表所示之刑，均已確定在案，有各該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表等在卷可稽。其中受刑人所犯附表編號3所示得易科罰金之罪，與附表編號1、2、4所示不得易科罰金之罪，依刑法第50條第1項但書之規定原固不得併合處罰，然本件受刑人就如附表所示各罪請求檢察官聲請定應執行刑，業經其提出臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是否請求定應執行刑調查表附卷可稽。又受刑人所犯附表編號1至3所示之罪刑，前經本院113年度聲字第2308號裁定定應執行有期徒刑16年2月確定在案。是以，本院定應執行刑，除不得逾越法律之外部性界限，即不得重於附表所示各罪之總和；亦應受內部性界限之拘束，即不重於附表編號1至3所定之執行刑加計附表編號4所定之執行刑之總和。茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，審酌受刑人就如附表編號2、4所犯均為違反毒品危害防制條例案件，及附表

01 各罪之犯罪情節、侵害之法益、法律目的、受刑人違反之嚴
02 重性及行為態樣；兼衡受刑人於前開調查表就本案定刑勾選
03 無意見等情狀，定其應執行之刑如主文所示。

04 三、爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條、第53條、第51
05 條第5款，裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

07 刑事第二十庭 法 官 陳怡珊

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定，應於送達後十日內，向本院提出抗告狀。

10 書記官 吳韻聆

11 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

12 附表：受刑人楊上卯定應執行刑案件一覽表

編 號	1	2	3	
罪 名	搶奪	毒品危害防制條例	交通過失傷害	
宣 告 刑	有期徒刑1年	有期徒刑15年2月 有期徒刑15年5月 有期徒刑15年3月	有期徒刑3月	
犯 罪 日 期	112年2月3日（聲請 書誤載為2月23日）	109年6月30日 109年7月3日 109年7月8日	111年10月16日	
偵查（自訴） 機關年度案號	彰化地檢112年度偵 字第2019號	臺中地檢110年度偵 字第10695號	臺中地檢112年度偵 字第16384號	
最後事實審	法 院	彰化地院	中高分院	臺中地院
	案 號	112年度訴字第199 號	111年度上訴字第19 22號	112年度交易字第16 19號
	判 決 日 期	112年3月20日	112年5月31日	113年5月2日
確定判決	法 院	彰化地院	最高法院	臺中地院
	案 號	112年度訴字第199 號	112年度台上字第34 30號	112年度交易字第16 19號
	判 決 確 定 日 期	112年5月24日	112年8月24日	113年6月4日
得否易科罰金	否	否	是	

備註	中高分檢112年度執字第24號	臺中地檢112年度執字第11669號(應執行有期徒刑15年8月)	臺中地檢113年度執字第8424號
	編號1至2定應執行有期徒刑16年 編號1至3定應執行有期徒刑16年2月(臺中地檢113年度執更字第2754號執行中)		
編號	4	5	6
罪名	毒品危害防制條例	(以下空白)	(以下空白)
宣告刑	有期徒刑10月		
犯罪日期	112年2月3日		
偵查(自訴)機關年度案號	臺中地檢113年度毒偵字第719號		
最後事實審	法院	臺中地院	
	案號	113年度易字第2272號	
	判決日期	113年8月30日	
確定判決	法院	臺中地院	
	案號	113年度易字第2272號	
	判決確定日期	113年9月24日	
得否易科罰金	否		
備註	臺中地檢113年度執字第13958號		