臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3658號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
受刑人 劉錦樺

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之
行（113年度執聲字第3235號），本院裁定如下：

主 文

劉錦樺犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑肆年伍月。

理 由

- 一、聲請意旨略以：本件受刑人劉錦樺犯數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第50條、第53條、第51條第5款分別定有明文。
- 三、經查，受刑人因犯如附表所示之罪，分別經臺灣苗栗地方法院及本院判處如附表所示之刑確定，又附表編號1、3所示之罪係判處得易科罰金之刑；附表編號2所示之罪則係判處不得易科罰金之刑，有刑法第50條第1項但書第1款之情形，須經受刑人請求檢察官聲請定其應執行刑者，始得依第51條規定定其應執行之刑。茲受刑人已於民國113年10月18日請求

01 聲請人就如附表所示之罪，聲請合併定其應執行之刑，有調
02 查表1份在卷可稽，是檢察官聲請就附表各罪合併定其應執
03 行之刑，核屬正當，應予准許。爰審酌受刑人所犯3罪罪名
04 均不同，及各次犯行之犯罪時間相隔，並考量刑罰邊際效應
05 隨刑期而遞減、受刑人所生痛苦程度隨刑期而遞增、受刑人
06 將來復歸社會之可能性等節，而為整體評價後，定其應執行
07 之刑如主文所示。至附表編號1所示之罪雖已執行完畢，然
08 此僅屬檢察官將來指揮執行時應予扣除刑期之問題；另附表
09 編號2所示宣告刑之併科罰金部分，因無宣告多數罰金刑之
10 情形，應逕予執行，而不在本件定執行刑之列，均併此敘
11 明。

12 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、
13 第51條第5款，裁定如主文。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
15 刑事第十八庭 法 官 黃凡瑄

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
18 附繕本）

19 書記官 鄭俊明

20 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
21 附表：

編 號	1	2	3
罪 名	不能安全駕駛致 交通危險罪	共同犯非法販賣 非制式手槍未遂 罪	恐嚇取財未遂罪
宣 告 刑	有期徒刑3月	有 期 徒 刑 4 年 (併科罰金新臺 幣5萬元)	有期徒刑4月
犯 罪 日 期	111年12月24日	111年7月27日	112年2月3日至1 12年2月5日(聲 請書附表誤載為 112年2月3日至1

				12年5月13日， 應予更正)
偵查(自訴)機關 年度案號	苗栗地檢112年 度速偵續字第1 號	苗栗地檢111年 度偵字第7157等 號	臺中地檢112年 度偵字第26756 號	
最 後 事 實 審	法 院	苗栗地院	苗栗地院	臺中地院
	案 號	112年度苗交簡 字第184號	112年度訴字第1 4號	112年度易字第2 222號
	判 決 日 期	112年4月17日	112年11月24日	112年12月18日
確 定 判 決	法 院	苗栗地院	苗栗地院	臺中地院
	案 號	112年度苗交簡 字第184號	112年度訴字第1 4號	112年度易字第2 222號
	判 決 確 定 日 期	112年5月17日	113年1月5日	113年1月31日
是否為得易科罰金 之 案 件	是	否	是	
備 註	苗栗地檢112年 度執字第1409號	苗栗地檢113年 度執字第303號	臺中地檢113年 度執字第2817號	