臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3701號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受刑人 藍翊誠

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3283號），本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人藍翊誠犯數罪，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定，併請依刑法第41條第1項、第8項，諭知易科罰金之折算標準等語。

二、按刑法第50條規定：「裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。」、「前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之。」故裁判確定前犯數罪，而有刑法第50條第1項但書之情形，除受刑人於判決確定後請求檢察官聲請定應執行刑者外，不適用併合處罰之規定，賦予受刑人選擇權，以符合其實際受刑利益。

三、經查，受刑人因犯如附表所示數罪，經本院先後判處如附表所示之刑，均經確定在案，且各罪均為裁判確定前所犯，本院亦為最後事實審之法院，有各該判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。而受刑人所犯如附表編號2所示之罪所處之刑不得易科罰金，與附表編號1所示之罪所處之刑得

01 易科罰金，有刑法第50條第1項但書之不得併合處罰情事。
02 然卷內並無受刑人請求檢察官就附表所示各罪聲請定其應執
03 行刑之證據，無從認定受刑人有請求合併定應執行刑之意
04 思，從而，檢察官聲請就附表所示各罪合併定應執行刑，於
05 法未合，應予駁回。

06 四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

08 刑事第十五庭 法官 劉育綾

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

11 書記官 李俊毅

12 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

13 附表：受刑人藍翊誠定應執行之刑案件一覽表

編 號	1	2
罪 名	偽造文書	詐欺
宣 告 刑	有期徒刑3月（如易科罰金，以新臺幣1000元折算1日）	有期徒刑2月
犯罪日期	112年1月31日	112年5月17日
偵查（自訴）機關年度案號	臺灣臺中地方檢察署113年度偵緝字第890號	臺灣臺中地方檢察署113年度偵緝字第1615號
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院
	案號	113年度沙簡字第336號
	判決日期	113年6月11日
確定	法院	臺灣臺中地方法院
	案號	113年度沙簡字第336號
	確定	113年8月16日

判決	日期		
是否為得易科罰金或易服社會勞動之案件		得易科罰金、得易服社會勞動	不得易科罰金、得易服社會勞動 (檢察官聲請書誤載為得易科罰金)
備註		臺灣臺中地方檢察署113年度執字第11868號(已執畢)	臺灣臺中地方檢察署113年度執字第14523號