臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3708號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受刑人 俞雪芳

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3278號），本院裁定如下：

主 文

俞雪芳所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行拘役陸拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人俞雪芳犯數罪，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第6款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定，並請依刑法第41條第1項（聲請書贅載第8項），諭知易科罰金之折算標準等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑；又按數罪併罰，宣告多數拘役者，定其應執行刑不得逾120日，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第6款分別定有明文。另按有二裁判以上，經定其執行刑後，又與其他裁判併合而更定其執行刑者，前定之執行刑當然失效，仍應以原來宣告之數個刑罰計算，而不以當時該數罪所定應執行刑為計算之基準（最高法院57年度台抗字第198號裁定參照）；而上開更定之應執行刑，不應比前定之應執行刑加計其他裁判所處刑期後為重，否則即與法律秩序理念及法律目的之內部界限有違，難認適法（最高法院93年度台非字第192號裁定意旨參照）。

三、經查，本件受刑人俞雪芳因犯如附表所示各罪，業經本院分別判處如附表所示之刑，均經分別確定在案，有各該刑事判

01 決及臺灣高等法院被告前案紀錄表1份附卷可稽，茲檢察官
 02 聲請定其應執行之刑，認其聲請為正當。又依刑事訴訟法第
 03 477條第3項，本院曾發函給受刑人，告以收受函文後5日內
 04 得具狀陳述意見並提出有利於己之量刑證據，該函文於民國
 05 113年11月14日寄存送達於被告之戶籍地，而為合法送達，
 06 有本院函文、送達證書在卷可稽，惟迄今未見回覆，附此敘
 07 明。本院審酌定應執行刑之自由裁量事項時，所應受之法律
 08 內、外界限之拘束，並綜合斟酌受刑人犯罪行為之不法與罪
 09 責程度、罪名、罪數、各次犯罪時間之間隔等一切情狀，就
 10 各罪定應執行之刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標
 11 準。

12 四、爰依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
 14 刑事第十九庭 法官 林忠澤

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
 17 附繕本）

18 書記官 王嘉仁

19 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日

20 附表：

編 號	1	2
罪 名	竊盜	竊盜
宣 告 刑	拘役20日 拘役10日	拘役20日（共2罪） 拘役10日 拘役15日
犯 罪 日 期	112年5月30日 112年6月7日	112年8月20日（共4次）
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	臺中地檢112年度偵字第 37250號	臺中地檢112年度偵字第 59282號
最 後 事 實 審	法 院	臺中地院
	案 號	112年度中簡字第2460號
		113年度中簡字第199號

(續上頁)

01

	判決日期	112年11月24日	113年2月29日
確 定 判 決	法 院	臺中地院	臺中地院
	案 號	112年度中簡字第2460號	113年度中簡字第199號
	判 決 確定日期	113年1月2日	113年4月11日
是否得易科罰金之 罪	是	是	
備註	臺中地檢113年度執字第 1845號【編號1、2定刑 為拘役55日（已執 畢）】	臺中地檢113年度執字第 5987號【編號1、2定刑 為拘役55日（已執 畢）】	

02

編 號	3	
罪 名	竊盜	
宣 告 刑	拘役10日	
犯 罪 日 期	112年12月7日	
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	臺中地檢113年度偵字第 10836號	
最 後 事 實 審	法 院	臺中地院
	案 號	113年度中簡字第677號
	判決日期	113年6月4日
確 定 判 決	法 院	臺中地院
	案 號	113年度中簡字第677號
	判 決 確定日期	113年7月15日
是否得易科罰金之 罪	是	
備註	臺中地檢113年度執字第 14560號	