

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第3892號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受 刑 人 黃文財

(另案於法務部○○○○○○○○○○○○○○○○
執行中)

上列聲請人因受刑人數罪併罰有2裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3391號），本院裁定如下：

主 文

黃文財犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑壹年。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人黃文財因犯數罪，先後經判決如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第1項前段、第53條分別定有明文。又依刑法第53條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第477條第1項亦定有明文。

三、經查，本件受刑人因竊盜案件，經法院判處如附表所示之刑，並確定在案，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、附表所示之刑事裁判可憑。本院為最後審理事實諭知罪刑（即附表編號2所示案件）之法院，而首先判決確定日係民國113年4月2日，且各罪之犯罪時間均在上揭日期之前，是本件檢察官聲請定其應執行刑，核與首揭規定並無不合，應予准許。

四、本院斟酌受刑人所有犯行的整體關係、整體刑法目的及相關刑事政策（例如受刑人所犯均為加重竊盜罪），兼衡罪責相

當及特別預防之刑罰目的及相關刑事政策，並權衡受刑人犯數罪所反應出的人格特性及犯罪傾向、受刑人就整體事件的責任輕重、施以矯正之必要性，暨受刑人具狀表示無意見（見本院卷所附陳述意見表）等一切情狀，為整體非難評價，爰定其應執行如主文所示之刑。

五、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 5 日
刑事第十五庭 法 官 黃奕翔

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應附繕本）

書記官 曾右喬

中 華 民 國 113 年 12 月 5 日

附表：受刑人黃文財定應執行刑案件一覽表

編號		1	2
罪名		竊盜	竊盜
宣告刑		有期徒刑8月	有期徒刑7月
犯罪日期		112年8月25日	112年8月18日
偵查(自訴)機關年度案號		臺灣臺中地方檢察署112年度偵字第51482號	臺灣臺中地方檢察署112年度偵字第50002號
最後事實審	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	112年度易字第3614號	112年度易字第3665號
	判決日期	113年3月6日	113年3月7日
確定判決	法院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	112年度易字第3614號	112年度易字第3665號
	判決確定日期	113年4月2日	113年4月2日

(續上頁)

01

是否為得易科 罰金之案件	否	否
備註	臺灣臺中地方檢察署113 年度執字第5610號	臺灣臺中地方檢察署113 年度執字第5677號