

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度聲字第4003號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受 刑 人 黃崇派

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3540號），本院裁定如下：

主 文

黃崇派犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑壹年壹月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人黃崇派因傷害等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定，併請依照刑法第41條第1項、第8項，諭知易科罰金之折算標準等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑。刑法第50條第1項前段、第51條第5款及第53條分別定有明文。

三、經查，受刑人因犯如附表所示之傷害等罪，先後經法院以判決判處如附表所示之刑，且於如附表所示日期確定，其中如附表編號1、2所示之罪，曾經臺灣彰化地方法院以111年度聲字第1067號裁定應執行有期徒刑8月確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及相關刑事判決書、裁定書在卷可稽。是聲請人以其為數罪併罰，有二裁判以上，聲請定其應執行之刑，於法並無不合，應予准許。至已執行完畢如附表編號1、2所示之罪，僅為檢察官執行其應執行刑時，應予扣抵之問題，尚不影響本件定其應執行刑之適用，附此敘明。

四、本院徵詢受刑人意見後，綜合審酌受刑人犯罪行為之不法與

罪責程度、所犯如附表所示各罪彼此之關聯性、數罪對法益侵害之加重效應、罪數所反映之受刑人人格特性與犯罪傾向，及對其施以矯正之必要性等節，並衡以各罪之原定刑期、定應執行刑之外部性界限及內部性界限各節，進而為整體非難之評價，爰定應執行刑如主文所示。

五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第51條第5款、第53條、第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 日
刑事第八庭 法 官 鄭永彬

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

書記官 宋瑋陵

中 華 民 國 114 年 1 月 日

附表：

編號	1	2	3
罪名	傷害	毒品危害防制條例	妨害秩序
宣告刑	有期徒刑6月	有期徒刑3月	有期徒刑6月
犯罪日期	109/06/04	110/01/30至110/02/01	109/12/19
偵查（自訴）機關年度案號	彰化地檢109年度偵字第6452號等	彰化地檢110年度偵字第13541號	臺中地檢110年度偵字第17429號
最後事實審	法院	彰化地院	彰化地院
	案號	109年度訴字第1163號	110年度簡字第1719號
	判決日期	110/02/09	111/07/15
確定判決	法院	彰化地院	彰化地院
	案號	109年度訴字第1163號	110年度簡字第1719號
	判決確定日期	110/03/30	111/08/24
是否得易科罰金、易服社會勞動	均是	均是	均是
備註	編號1、2定應執行有期徒刑8月（彰化地檢111年度執更字第1165號，已執畢。）		臺中地檢113年度執字15864號