臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度訴字第1288號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 李旻霖

上列被告因妨害風化案件，經檢察官提起公訴（113年度撤緩偵字第148號），被告於準備程序中就被訴之事實為有罪之陳述，檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院合議庭裁定由受命法官獨任進行認罪協商程序，判決如下：

主 文

乙○○共同犯圖利容留性交罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應於本判決確定後拾個月內向公庫支付新臺幣壹萬元。

犯罪事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除補充「被告乙○○於本院準備程序時之自白」為證據外，其餘均引用檢察官起訴書之記載。
- 二、本件經檢察官與被告於審判外進行協商而達成合意，且被告業已認罪，其合意內容為：被告願意就起訴書所載刑法第231條第1項之意圖營利容留女子與他人性交易之犯罪事實，為認罪之表示，並願意接受有期徒刑2月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算壹日。緩刑2年，並應於判決確定後10個月內向公庫支付新臺幣1萬元之宣告。經查，上開協商合意並無刑事訴訟法第455之4第1項所列各款情形之一，檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院爰不經言詞辯論，於協商合意範圍內為協商判決，合予敘明。

三、應適用之法條：

刑事訴訟法第455條之2第1項第1款、第455條之4第2項、第455條之5第1項、第455條之8、第454條第2項，刑法第28條、第231條第1項前段、第41條第1項前段、第74條第1項第1

01 款、第2項第4款，刑法施行法第1條之1第1項。

02 四、協商判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於本訊問程
03 序終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者；第
04 2款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所犯之罪
05 非第455條之2第1項所定得以聲請協商判決者；第6款被告有
06 其他較重之裁判上一罪之犯罪事實者；第7款法院認應諭知
07 免刑或免訴、不受理者情形之一，或違反同條第2項「法院
08 應於協商合意範圍內為判決。法院為協商判決所科之刑，以
09 宣告緩刑、2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」之規定者
10 外，不得上訴。

11 五、如有上開得上訴情形，而不服本判決，應於送達判決後20日
12 內向者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書（均
13 須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

14 本案經檢察官蔣忠義提起公訴，檢察官甲○○到庭執行職務。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

16 刑事第十四庭 法官 林芳如

17 以上正本證明與原本無異。

18 書記官 譚系媛

19 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

20 附錄本案論罪科刑法條：

21 中華民國刑法第231條第1項：

22 意圖使男女與他人為性交或猥褻之行為，而引誘、容留或媒介以
23 營利者，處5年以下有期徒刑，得併科10萬元以下罰金。以詐術
24 犯之者，亦同。

25 附件：

26 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

27 113年度撤緩偵字第148號

28 被 告 乙○○ 男 29歲（民國00年0月0日生）

29 住彰化縣○○市○○路0段000巷000

30 號

01 居彰化縣○○市○○○路000○0號

02 國民身分證統一編號：Z000000000號

03 上列被告因妨害風化案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
04 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

05 犯罪事實

06 一、乙○○(綽號：米尼)夥同張新桓(綽號：新哥、LINE暱稱：
07 新桓、廖小勳，已另為緩起訴處分)於民國111年7月11日，
08 以承租1間套房每月可獲新臺幣(下同)2000元之報酬，與LIN
09 E暱稱「setan lucu666」(下稱甲男)之不明人士，共同基於
10 意圖使女子與他人為性交行為而容留以營利之犯意聯絡，推
11 由張新桓、乙○○出面以每月7500元、8800元之代價，分別
12 承租臺中市○○區○○巷000弄00號101室、102室，做為容
13 留女子與他人性交之場所使用，再由甲男透過網路或通訊
14 軟體媒介男客，以每節40分鐘2000元、2200元或每節60分鐘
15 2300元之代價至上址與女子進行性交，每次由性工作者自
16 行拿取1000元報酬，再將剩餘款項交給張新桓派來之人，張
17 新桓並以每月3萬元之報酬，聘用有上開犯意聯絡之蔡鎰丞
18 (LINE暱稱：獨行俠の水怪，另聲請簡易判決)出面管理上開
19 性交事務，由蔡鎰丞負責跑腿、清潔、補貨、收錢等工
20 作，蔡鎰丞再將每月所收取之性交對價，扣除自己之報酬
21 後，匯入張新桓指定之金融帳戶中，再由張新桓將每月租金
22 及報酬支付給乙○○，其他款項則匯至甲男指定之金融帳戶
23 中。嗣於111年10月19日19時30分許，經警持臺灣臺中地方
24 法院核發之搜索票，在上址101室查獲性工作者劉亦菲(花
25 名：文文，印尼國籍)與男客許家瑞以1節40分鐘2200元之代
26 價正在從事全套性交；在上址102室查獲性工作者阮氏秋
27 姮(花名：百合，越南國籍)，並扣得上開2200元、2300元之
28 性交對價、上址房間鑰匙2支、蔡鎰丞工作手機(含SIM卡)
29 1支、配鑰匙收據2張等物，循線查悉上情。

30 二、案經臺中市政府警察局第六分局報告偵辦。

31 證據並所犯法條

01 一、上揭犯罪事實，業據被告乙○○坦承不諱，核與同案被告張
02 新桓、蔡鎰丞、證人劉亦菲、許家瑞、阮氏秋姮、謝以樂
03 (預約與阮氏秋姮性交易之人)等人證述情節相符，並有搜索
04 票、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、自願受搜索同意書、
05 妨害風化現場圖、101室及102室手繪圖、現場查獲照片、蔡
06 鎰丞之LINE對話紀錄、LINE暱稱「Amber」及甲男發布之性
07 交易訊息、男客與應召業者之留言訊息、性工作者與應召業
08 者之LINE群組及對話訊息、配鑰匙收據2張、安育租賃住宅
09 包租有限公司轉租契約書等在卷可佐，被告犯行應堪認定。
10 二、核被告乙○○所為，係犯刑法第231條第1項之意圖營利容留
11 女子與他人性交易罪嫌。請審酌被告原本同意接受緩起訴處
12 分，經本署檢察官諭知應自緩起訴處分確定之日起8個月
13 內，向公庫支付2萬元。詎料，被告未遵守上開緩起訴處分
14 條件，致被撤銷緩起訴處分，其浪費司法資源，為免被告在
15 本件中反受較輕刑罰，及為維護此類案件之公平性，請判處
16 就上開緩起訴處分內容酌予加重之刑。
17 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

18 此 致

19 臺灣臺中地方法院

20 中 華 民 國 113 年 7 月 26 日
21 檢 察 官 蔣忠義

22 本件正本證明與原本無異

23 中 華 民 國 113 年 8 月 13 日
24 書 記 官 張惠娟