臺灣臺中地方法院刑事判決

113年度訴字第1440號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 賴昱嘉

選任辯護人 曾佩琦律師

被 告 曾任偉

選任辯護人 李毅斐律師

被 告 陳忠鑫

選任辯護人 陳鎮律師

宋豐浚律師

劉信賢律師

被 告 傅永昌

指定辯護人 本院公設辯護人楊淑婷

上列被告因違反毒品危害防制條例等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第28541號、113年度偵字第37734號、113年度偵字第44841號），本院判決如下：

主 文

戊○○、丙○○、丁○○、乙○○各犯如附表一所示之罪，各處如附表一所示之刑及沒收。戊○○部分，應執行有期徒刑陸年拾月；丙○○部分，應執行有期徒刑伍年；丁○○部分，應執行有

01 期徒刑貳年捌月；乙○○部分，應執行有期徒刑肆年。

02 犯罪事實

03 一、戊○○、丙○○、丁○○、乙○○、己○○（己○○所涉部
04 分由本院另行審理）等5人均明知愷他命、4-甲基甲基卡西
05 酮、甲基-N,N-二甲基卡西酮、 α -吡咯烷基苯異己酮均屬毒
06 品危害防制條例第2條第2項第3款所管制之第三級毒品，不
07 得非法販賣、持有。戊○○為牟取販賣毒品之不法利益，竟
08 基於發起犯罪組織之犯意，於民國113年1月初起，以第三級
09 毒品愷他命毒品2公克販售新臺幣（下同）2,500元，含有第
10 三級毒品4-甲基甲基卡西酮、甲基-N,N-二甲基卡西酮之毒
11 品咖啡包每包販售400元至500元，含有第三級毒品 α -吡咯
12 烷基苯異己酮之彩虹菸半包販售2,000元之價格，以臺中市
13 ○○○區○○街000號為據點（下稱松明街據點），發起並主
14 持具有持續性、牟利性與有結構性之販賣毒品犯罪組織（下
15 稱本案販毒集團），戊○○並基於招募他人加入犯罪組織之
16 犯意，陸續招募丙○○（於113年3月初加入）基於操控、指
17 揮犯罪組織之犯意，及己○○（加入時間為113年3月19日前
18 某時）、丁○○（加入時間為113年2月間某日）、乙○○
19 （加入時間為113年2月間某日）個別基於參與犯罪組織之犯
20 意，加入本案販毒集團。本案販毒集團之分工方式為：由老
21 闆戊○○建立通訊軟體微信暱稱「高山茶」之群組、分配工
22 作及薪資發放（且自113年1月起至113年4月間擔任本案販毒
23 集團控機），並出資購入含有上開第三級毒品成分之毒品咖
24 啡包、彩虹菸、第三級毒品愷他命；丙○○擔任總帳房及臺
25 中市○○區○○街000號倉庫管理者，負責販毒集團毒品的
26 買賣收款、記帳、對帳及各類毒品存放倉庫進出、貨數量盤
27 點紀錄等工作（且自113年4月起擔任本案販毒集團之控
28 機）；戊○○、丙○○並輪流擔任本案販毒集團之控機，對
29 外以微信暱稱「高山茶」帳號發送販賣上開毒品咖啡包、彩
30 虹菸、第三級毒品愷他命之廣告，並接收購毒者購買毒品之
31 訊息後，指揮擔任司機之己○○、丁○○、乙○○將毒品送

01 予購毒之藥腳，司機收到控機之命令後，將毒品送給藥腳並
02 收款，先抽取自己應得之薪水後，繳回倉庫，再由丙○○計
03 算當日所收款項，先結算購毒成本、控機及司機薪水後，並
04 記載在估價單上。丙○○薪水係以毒品咖啡包每包抽50元，
05 愷他命每2公克抽50元，彩虹菸每包抽100元為計算；擔任司
06 機之己○○、丁○○、乙○○則以交易毒品咖啡包每包可抽
07 取200元、愷他命2公克抽取200元，4公克抽取300元、彩虹
08 菸半包抽300元為計算，其餘款項則交付戊○○收受，其中
09 司機係輪流上班，並由控機戊○○、丙○○透過通訊軟體Te
10 legram、FaceTime與司機聯繫。

11 二、戊○○、丙○○、丁○○、乙○○、己○○等5人即意圖營
12 利，共同基於販賣第三級毒品（附表一編號5至6）或販賣第
13 三級毒品而混合2種以上之毒品（附表一編號1至4、7）之犯
14 意聯絡，以微信暱稱「高山茶」帳號（乙○○另透過微信暱
15 稱「Mercedes-Benz有事交班中」），散布販售第三級毒品
16 愷他命、含有混合第三級毒品4-甲基甲基卡西酮、甲基-N,
17 N-二甲基卡西酮之毒品咖啡包、含有第三級毒品 α -吡咯烷基
18 苯異己酮之彩虹菸等訊息，丙○○並擔任顧倉（倉庫），將
19 上開毒品分派予司機己○○、丁○○、乙○○，另由戊○○
20 ○、丙○○輪流擔任控機，並透過通訊軟體Telegram、Face
21 Time，聯繫通知己○○、丁○○、乙○○分別於如附表一所
22 示之期間，將如附表一所示購毒者購買之毒品，送予如附表
23 一所示之購毒者（參與情形詳見附表一）。己○○、丁○○
24 ○、乙○○分別交付毒品並收款完成交易後，再返回松明街
25 據點，扣除自身報酬後，將剩餘款項及毒品交予丙○○，由
26 丙○○抽取自身報酬後，再將販毒所得交予戊○○。嗣經警
27 於113年5月22日持本院核發之搜索票，至附表二所示之地點
28 執行搜索，當場扣得如附表二所示之物，並拘提丙○○、己
29 ○○、丁○○、乙○○到案，復於113年7月11日對戊○○執
30 行拘提到案，始循線查獲上情。

31 三、案經臺中市政府警察局少年警察隊報告臺灣臺中地方檢察署

01 檢察官偵查起訴。

02 理 由

03 一、證據能力部分：

04 (一)按組織犯罪防制條例第12條第1項中段規定：「訊問證人之
05 筆錄，以在檢察官或法官面前作成，並經踐行刑事訴訟法所
06 定訊問證人之程序者為限，始得採為證據。」此為刑事訴訟
07 關於證據能力之特別規定，較諸刑事訴訟法證據章有關傳聞
08 法則之規定嚴謹，且組織犯罪防制條例迭經修正，均未修正
09 上開規定，自應優先適用。是在違反組織犯罪防制條例案
10 件，證人於警詢時之陳述，即絕對不具證據能力，無刑事訴
11 訟法第159條之2、第159條之3及第159條之5等規定之適用，
12 自不得採為判決基礎（最高法院109年度台上字第478號判決
13 意旨參照）。準此，本判決就各證人於警詢中所為之陳述，
14 即不採為認定被告戊○○、丙○○、丁○○、乙○○所犯組
15 織犯罪防制條例罪名之證據。惟本案其他非屬組織犯罪防制
16 條例罪名部分，則不受上開特別規定之限制。又被告自己之
17 供述，自不在組織犯罪防制條例第12條第1項規定之排除之
18 列，除有不得作為證據之例外，自可在有補強證據之情況
19 下，作為證明被告自己犯罪之證據。

20 (二)次按被告以外之人於審判外之陳述，雖不符刑事訴訟法第15
21 9條之1至之4等4條之規定，而經當事人於審判程序同意作為
22 證據，法院審酌該言詞陳述或書面陳述作成時之情況，認為
23 適當者，亦得為證據；當事人、代理人或辯護人於法院調查
24 證據時，知有刑事訴訟法第159條第1項不得為證據之情形，
25 而未於言詞辯論終結前聲明異議者，視為有前項之同意，同
26 法第159條之5定有明文。查本案以下所引用具傳聞性質之證
27 據，檢察官及被告戊○○、丙○○、丁○○、乙○○於本院
28 審理時均表示同意有證據能力（本院卷一第226、297頁、本
29 院卷二第83頁），或迄至本院言詞辯論終結前均未聲明異
30 議，本院審酌上開證據資料作成時之情況，並無任何違法取
31 證之不適當情形，且對於被告涉案之事實具有相當之關聯

01 性，依刑事訴訟法第159條之5之規定，認均具有證據能力。
02 又本院下列所引用卷內之非供述證據，並無證據證明係公務
03 員違背法定程序所取得，依同法第158條之4反面解釋，亦均
04 得為證據，均合先敘明。

05 二、認定事實所憑之證據及理由：

06 (一)訊據被告戊○○、丙○○、丁○○、乙○○就上開犯罪事實
07 (除被告丙○○否認有何販賣第三級毒品而混合2種以上毒
08 品以上犯意外)，於偵查及本院審理時均坦認不諱（偵2854
09 1卷一第151、381頁、偵28541卷二第227頁、偵37734卷第28
10 9、291-292、295頁、聲羈351卷第31-35、38頁、本院卷一
11 第88-89、94、270-271頁、本院卷二第148-149頁），核與
12 證人陳裕淞、邱承澤於警詢及偵查中之證述大致相符（他24
13 93卷一第19-22、39-41、67-70、99-101、217-221、237-24
14 0、273-277、301-307頁、他2493卷二第315-324、355-358
15 頁、偵37734卷第153-171頁、偵44841卷四第3-7、33-42
16 頁）；並有員警偵查報告（他2493卷一第7-18、73-98、315
17 -368頁）、證人陳裕淞與暱稱「高山茶」於通訊軟體微信對
18 話內容影像擷取翻拍畫面（含推播廣告、交易地點Google m
19 ap截圖、指認照片，他2493卷一第23-38、50-64、259-26
20 0、290-297頁）、被告己○○（暱稱「紅ㄟ」）於通訊軟體
21 Instagram「三台摯愛（100分圖樣）」精選動態頁面、車號
22 000-0000號自用小客車外觀截圖、住處外觀Google map截
23 圖」（他2493卷一第106-109頁）、恆大恆國際房屋租賃契
24 約書（他2493卷一第111-120頁）、悅河精品旅館旅客登記
25 卡（他2493卷一第121頁）、監視器影像擷取翻拍畫面暨駕
26 駛人比對照片（他2493卷一第89-99、157-173、187-203、2
27 26-227、261-269、286-288頁、他2493卷二第51-61、271、
28 283-299、335-349頁、偵28541卷二第29-41、134-142頁、
29 偵37734卷第51-87、99-111頁、偵44841卷一第167-203、21
30 5-227頁、偵44841卷二第346-365、387-401頁、偵44841卷
31 四第15-17、49-69頁）、證人邱承澤與暱稱「Mercedes-Ben

01 z有事交班中」於通訊軟體微信對話內容影像擷取翻拍畫面
02 (含轉帳畫面，他2493卷一第228-232頁、偵44841卷四第19
03 -27頁)、「通訊軟體微信暱稱『高山茶』頁面」及「113年
04 3月27日騎乘車號000-0000號普通重型機車交易之毒品小蜜
05 蜂」(他2493卷一第233-234頁、偵44841卷四第29-31
06 頁)、被告丙○○、乙○○、己○○口卡片資料、車輛詳細
07 資料報表(偵28541卷一第331-359頁、偵44841卷二第203-2
08 31頁)、本院113年聲搜字第1570號搜索票、臺中市政府警
09 察局少年警察隊搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品
10 收據(他2493卷一第43-47頁、他2493卷二第267-275頁、偵
11 28541卷一第103-113、205-215、287-301頁、偵44841卷二
12 第65-75、159-173、301-311頁、偵44841卷四第145、148-1
13 55、164-180、209-216頁)、臺中市政府警察局刑事警察大
14 隊搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據(偵2854
15 1卷二第175-184頁、偵44841卷一第441-455頁、偵44841卷
16 四第135-142、156頁)、現場蒐證暨扣案物照片(他2493卷
17 二第283-285頁、偵28541卷一第321-329頁、偵28541卷二第
18 185-198、214-215頁、偵44841卷一第457-471、493-494
19 頁、偵44841卷二第193-201頁)、臺中市○○區○○街000
20 號簡易格局圖(偵28541卷一第101、319頁、偵28541卷二第
21 63、191、203頁、偵44841卷一第481頁、偵44841卷二第6
22 3、191頁、偵44841卷四第146-147頁)、被告丙○○扣案IP
23 hone 12 Pro手機之通訊軟體Telegram對話內容影像擷取翻
24 拍畫面(偵28541卷二第53-65、123-131頁、偵37734卷第89
25 -93頁、偵44841卷一第205-209、335-343頁、偵44841卷二
26 第335-343、403-415頁)、扣案Asus筆電之「估價單」(4/2
27 9、5/9至5/20，偵28541卷二第141-171、378-409頁、偵448
28 41卷一第301-334、367-437頁)、內政部警政署刑事警察局
29 113年9月6日刑理字第1136109744號鑑定書暨所附毒品純質
30 淨重換算表、113年9月10日刑理字第1136110918號鑑定書暨
31 所附毒品純質淨重換算表(偵28541卷二第507-521頁、偵44

01 841卷四第229-235頁、本院卷一第375-381、391-397頁）、
02 衛生福利部草屯療養院113年3月21日草療鑑字第1130300585
03 號鑑驗書、113年5月31日草療鑑字第1130500753號鑑驗書、
04 113年6月6日草療鑑字第1130500843號、第0000000000號鑑
05 驗書、113年6月13日草療鑑字第0000000000號、第00000000
06 00號鑑驗書（偵44841卷四第73-81、87-95頁、本院卷一第3
07 19-321、373-389頁）、中檢贓物庫113年度保管字第2607號
08 扣押物品清單暨贓證物款收據（偵28541卷二第277-278
09 頁）、中檢贓物庫113年度保管字第5416號扣押物品清單暨
10 扣案物照片（本院卷一第307-308、323-353頁）、中檢贓物
11 庫113年度安保字第1359號扣押物品清單暨扣案物照片（本
12 院卷一第355-359、401-455頁）、本院贓物庫114年度院保
13 字第10號扣押物品清單（本院卷一第459-461頁）及本院贓
14 物庫114年度院安保字第1號扣押物品清單（本院卷一第465-
15 469頁）等件在卷可憑；此外，復有如附表二所示之物扣案
16 可證，足認前開被告上開任意性自白應與事實相符。

17 (二)按販賣毒品係違法行為，非可公然為之，亦無公定價格，且
18 容易分裝並增減份量，而每次買賣之價量，可能隨時依雙方
19 關係深淺、資力、需求量及對行情之認知、來源是否充裕、
20 查緝是否嚴謹、購買者被查獲時供述購買對象之可能風險之
21 評估等情形，而異其標準，非可一概而論，然販賣之人從價
22 差或量差中牟利之方式雖異，其意圖營利之販賣行為則同
23 一。又毒品量微價高，取得不易，政府懸為厲禁，凡販賣毒
24 品者，苟無利益可圖，應無甘冒危險，而平價供應他人施用
25 之理，因此其取得毒品之價格必較出售之價格低廉，或以同
26 一價格售賣而減少毒品之份量，而從中賺取差價牟利無疑；
27 參以被告戊○○於本院審理時供稱：1包愷他命或毒咖啡包
28 我是賺150元至150元、彩虹菸賺100元至200元，被告丙○
29 ○、丁○○、乙○○於本院審理時則分別供稱有獲取如犯罪
30 事實欄所載之抽成為報酬等語（本院卷一第199、270-271頁
31 頁、本院卷二第148-149頁），堪認上開被告主觀上確有販

01 賣毒品以營利之意圖。

02 (三)另按毒品危害防制條例第4條第1項至第4項規定之販賣毒品
03 罪，該條文所指「販賣」，依其文義雖具有多義性，然從立
04 法目的及法律規範體系探究其內涵，該販賣毒品罪所稱之
05 「販賣」，乃著重在出售，係指銷售之行為，而非單指以營
06 利為目的而購入毒品之情形。換言之，販賣毒品罪之處罰基
07 礎，在於行為人意圖營利將持有之毒品有償讓與他人，使毒
08 品擴散蔓延，該罪之惡性表徵在其散布之意涵，因此行為人
09 意圖營利而購入毒品，其主觀上雖有銷售營利之意欲，客觀
10 上並有購入毒品之行為，惟仍須有「對外銷售」之行為或表
11 徵，始為販賣行為之具體實行。而此所稱之「對外銷售」，
12 自買賣毒品之二面關係以觀，並不以買賣雙方親洽或藉由通
13 訊設備而聯繫毒品交易為限；倘賣方已著手進行行銷、宣傳
14 或廣告（例如透過電子媒體、通訊軟體或網際網路），而對
15 不特定人或特定多數人宣傳或散布其販賣毒品之訊息以招攬
16 買主者，其所為已對整體國民身心健康形成直接而具體之危
17 險，即屬已開始實行足以與販賣毒品罪構成要件之實現具有
18 必要關聯性之對外銷售行為，而達著手販賣之階段。依被告
19 戊○○於本院審理時證述：我們有賣愷他命、咖啡包及彩虹
20 菸，會有不同廣告，不會持續一直對外發送廣告，但如果有
21 進貨就會發文推送廣告等語（本院卷二第93-94頁）、被告
22 丙○○於本院審理時陳稱：如果有購毒者加入我們的帳號，
23 我都會發送廣告讓他們了解購毒細節（販賣品項）等語（本
24 院卷二第149頁）；參以證人陳裕淞、邱承澤與暱稱「高山
25 茶」通訊軟體對話內容，亦可見有指涉毒品咖啡包500、指
26 涉彩虹菸圖示、同時指涉愷他命及毒品咖啡包價格之廣告
27 （他2493卷一第29、53、229頁、本院卷二第93-95頁），及
28 本案販毒集團松明街據點並扣得已進貨之愷他命、毒品咖啡
29 包、彩虹菸等物（詳如附表二所示），堪認本案販毒集團就
30 有販售之第三級毒品愷他命、毒品咖啡包、彩虹菸等毒品，
31 均已透過通訊軟體對外發送銷售廣告，而已著手於行銷、廣

01 告之販賣毒品行為，是以，本案被告如附表一編號1、2、4
02 至7所示，雖僅販售愷他命或（及）毒品咖啡包，然就其餘
03 種類之第三級毒品，既同在廣告宣傳之列，應同時合於販賣
04 第三級毒品未遂之構成要件。

05 (四)被告丙○○雖辯稱知悉係販賣毒品咖啡包，但不知道有混合
06 二種毒品云云（本院卷一第199頁），惟毒品危害防制條例
07 第9條第3項規定：「犯前5條之罪（按即毒品危害防制條例
08 第4條至第8條）而混合二種以上之毒品者，適用其中最高級
09 別毒品之法定刑，並加重其刑至二分之一」，該條項所稱之
10 「混合」，係指將二種以上之毒品摻雜調合，無從區分而言
11 （如置於同一包裝）。而增訂該條項之目的，係因目前毒品
12 查緝實務，施用混合毒品之型態日益繁多，且因混合毒品之
13 成分複雜，施用後所造成之危險性及致死率均高於施用單一
14 種類者，為加強遏止混合毒品之擴散，乃增定犯毒品危害防
15 制條例第4條至第8條之罪，而有混合二種以上毒品之類型之
16 個別犯罪行為予以加重，屬刑法分則加重之性質而成為另一
17 獨立之罪。另行為人只須具故意或不確定故意，知悉或可得
18 預見客觀上有此等混合情事已足。本案經扣案未及賣出之毒
19 品咖啡包中，確混合有第三級毒品4-甲基甲基卡西酮、甲
20 基-N,N-二甲基卡西酮，有如附表二檢驗結果欄及卷宗出處
21 欄所示鑑定書在卷可憑（參見附表二），堪認已有2種以上
22 第三級毒品摻雜、調合而置於同一包裝內，客觀上該當販賣
23 第三級毒品而混合二種以上毒品之要件，而被告丙○○自陳
24 有施用過愷他命，並為高職肄業、現從事工地工作等語（本
25 院卷一第199頁、本院卷二第151-152頁），顯有一定之智識
26 程度及社會經驗，且對毒品種類有所認識，且其既投入販賣
27 毒品咖啡包市場，對於混合毒品型態日益繁多，常見將各種
28 毒品混入其他物質偽裝，例如以咖啡包、糖果包、果汁包等
29 型態，包裝混合而成新興毒品之社會情況，自無不知之理，
30 此由扣案毒品咖啡包有多種形式包裝，且依前引證人陳裕
31 淞、邱承澤與暱稱「高山茶」通訊軟體對話內容（他2493卷

01 一第29、53、229頁），亦可見有區分包裝式樣之廣告等節
02 亦明，則被告丙○○當可預見所販售之毒品咖啡包內有混合
03 多種毒品成分之可能；參以被告戊○○於本院審理時雖證稱
04 有跟廠商強調僅販售第三級毒品，但亦證稱僅知悉內容成分
05 為第三級毒品，不會知道運用哪些材料，也不會詢問毒品咖
06 啡包化學成分為何、是否是單一成分，交接給丙○○時也是
07 這樣，另其等並會看客人喜歡哪一種類（包裝）的毒品咖啡
08 包進貨等語（本院卷二第85-96頁），而未見在乎或聞問毒
09 品咖啡包內之毒品是否僅為單一成分，則被告丙○○既意在
10 賺取抽成報酬，而承被告戊○○上開進貨模式販售毒品咖啡
11 包，更見其就毒品咖啡包內是否僅單一成分，實在所不問，
12 對此販賣混合二種以上毒品成分之結果，主觀上顯有所容
13 認，是被告丙○○有販賣第三級毒品而混合二種以上毒品咖
14 啡包之不確定故意，應堪認定，其辯稱上情，委無可採。

15 (五)綜上所述，本案事證明確，被告戊○○、丙○○、丁○○、
16 乙○○犯行均洵堪認定，應予依法論科。

17 三、論罪科刑：

18 (一)按組織犯罪防制條例係藉由防制組織型態之犯罪活動為手
19 段，以達成維護社會秩序、保障人民權益之目的，乃於該條
20 例第3條第1項前段與後段，分別對於「發起、主持、操縱、
21 指揮」及「參與」犯罪組織者，依其情節不同而為處遇，行
22 為人只要有其中一行為，不問其有否實行該組織所欲從事之
23 犯罪活動，均成立本罪。然在未經自首或有其他積極事實，
24 足以證明其確已脫離或解散該組織之前，其違法行為仍繼續
25 存在，即為行為之繼續，而屬單純一罪，至行為終了時，仍
26 論為一罪。倘若行為人於主持、操縱、指揮或參與犯罪組織
27 之繼續中，實際從事犯罪活動，而先後為多次犯罪，因行為
28 人僅為一主持、操縱、指揮或參與組織行為，侵害一社會法
29 益，應僅就首次犯行與主持、操縱、指揮或參與犯罪組織
30 罪，依想像競合犯規定從一重論處，至於其後之犯行，乃為
31 其主持、操縱、指揮或參與組織之繼續行為，當無從將一主

01 持、操縱、指揮或參與犯罪組織行為割裂，再另論一主持、
02 操縱、指揮或參與犯罪組織罪，而與其後之犯行從一重論處
03 之餘地，俾避免重複評價（最高法院111年度台上字第1199
04 號刑事判決要旨參照）。另行為人於主持、操縱、指揮或參
05 與犯罪組織之行為繼續中，本於便利犯罪組織運作之同一目
06 的，而招募他人加入該組織，即屬一行為觸犯上開二罪名，
07 應依想像競合犯論處，而非論以數罪（最高法院110年度台
08 上字第3581號判決要旨參照）。是以，被告戊○○本案所犯
09 之發起、招募他人加入犯罪組織罪（至被告戊○○發起本案
10 販毒組織後主持、操縱、指揮該犯罪組織運作之行為，屬於
11 發起犯罪組織之階段行為，而為其所犯發起犯罪組織罪所吸
12 收，不另論罪），應依想像競合犯論處一罪，另被告丙○
13 ○、丁○○、乙○○所犯操控（至被告丙○○指揮犯罪組織
14 部分，屬於操控犯罪組織之階段行為，不另論罪）或參與犯
15 罪組織罪，應均再與本案中組織犯罪時間較為密切之首次販
16 賣毒品犯行論以想像競合犯。

17 (二)核被告所犯罪名：

18 1. 附表一編號1部分：

19 被告戊○○係犯組織犯罪防制條例第3條第1項前段之發起犯
20 罪組織罪、同條例第4條第1項之招募他人加入犯罪組織罪、
21 毒品危害防制條例第9條第3項、第4條第3項之販賣第三級毒
22 品而混合二種以上之毒品罪、同條例第4條第6項、第3項之
23 販賣第三級毒品未遂罪；被告丙○○係犯組織犯罪防制條例
24 第3條第1項前段之操控犯罪組織罪、毒品危害防制條例第9
25 條第3項、第4條第3項之販賣第三級毒品而混合二種以上之
26 毒品罪、同條例第4條第6項、第3項之販賣第三級毒品未遂
27 罪；被告丁○○則係犯組織犯罪防制條例第3條第1項後段之
28 參與犯罪組織罪、毒品危害防制條例第9條第3項、第4條第3
29 項之販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪、同條例第4
30 條第6項、第3項販賣第三級毒品未遂罪。

31 2. 附表一編號2、4部分：

01 被告戊○○、丙○○及丁○○（僅編號2部分）均係犯毒品
02 危害防制條例第9條第3項、第4條第3項之販賣第三級毒品而
03 混合二種以上之毒品罪、同條例第4條第6項、第3項之販賣
04 第三級毒品未遂罪。

05 3. 附表一編號3部分：

06 被告戊○○、丙○○及丁○○均係犯毒品危害防制條例第9
07 條第3項、第4條第3項之販賣第三級毒品而混合二種以上之
08 毒品罪。

09 4. 附表一編號5、6部分：

10 被告戊○○（僅編號5部分）、丙○○及乙○○均係犯毒品
11 危害防制條例第4條第3項之販賣第三級毒品毒品罪、同條例
12 第4條第6項、第3項之販賣第三級毒品未遂罪；被告乙○○
13 附表一編號5部分並犯組織犯罪防制條例第3條第1項後段之
14 參與犯罪組織罪。

15 5. 附表一編號7部分：

16 被告戊○○及丙○○均係犯毒品危害防制條例第9條第3項、
17 第4條第3項之販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪、同
18 條例第4條第6項、第3項販賣第三級毒品未遂罪。

19 (三)起訴書犯罪事實已敘明本案被告有以微信暱稱「高山茶」

20 （被告乙○○另透過微信暱稱「Mercedes-Benz有事交班
21 中」），散布販售第三級毒品愷他命、含有第三級毒品4-甲
22 基甲基卡西酮、甲基-N，N-二甲基卡西酮之毒品咖啡包、含
23 有第三級毒品a-吡咯烷基苯異己酮之彩虹菸等廣告訊息（本
24 院卷一第10頁），此部分合於販賣第三級毒品未遂之構成要
25 件，業經說明如前，且與本案被告所犯各罪均有想像競合關
26 係（詳下述）；另起訴書亦並敘明被告丁○○、乙○○及己
27 ○○係經被告戊○○招募而加入本案販毒集團（本院卷一第
28 9頁），且被告戊○○於本院審理時亦坦認有招募被告丙○
29 ○加入本案販毒集團之事實（本院卷二第149頁），此部分
30 所犯招募他人加入犯罪組織犯行，與被告戊○○起訴意旨所
31 載發起犯罪組織、販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品

01 罪、販賣第三級毒品未遂罪等犯行間，亦為想像競合犯之裁
02 判上一罪關係（詳下述），依審判不可分原則，均應為起訴
03 效力所及，本院自均得併予審理，且經本院於審理時當庭告
04 知前開被告此部分犯行可能涉犯罪名（本院卷二第80、148
05 頁），無礙於其等防禦權之行使，論罪法條漏未論及販賣第
06 三級毒品未遂罪及招募他人加入犯罪組織罪，自應予補充，
07 附此敘明。

08 (四)被告戊○○、丙○○、丁○○、乙○○為上開販賣犯行而持
09 有第三級毒品純質淨重5公克以上（參見附表二檢驗結果欄
10 所示）之行為，均為其等販賣行為所吸收，不另論罪。被告
11 戊○○、丙○○、丁○○、乙○○就各該所犯部分，有犯意
12 聯絡、行為分擔，應論以共同正犯。被告戊○○、丙○○、
13 丁○○、乙○○就各該所犯，均係一行為觸犯數罪名，為想
14 像競合犯，應各從一種論以販賣第三級毒品而混合二種以上
15 之毒品罪（附表一編號1至4、7）或販賣第三級毒品罪（附
16 表一編號5至6）處斷。另被告戊○○就販賣第三級毒品而混
17 合二種以上之毒品罪（5次）及販賣第三級毒品罪（1次）、
18 被告丙○○就販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪（5
19 次）及販賣第三級毒品罪（2次）、被告丁○○就販賣第三
20 級毒品而混合二種以上之毒品罪（3次）、被告乙○○就販
21 賣第三級毒品罪（2次），均犯意各別，行為互殊，各應予
22 分論併罰。

23 (五)刑之加重、減輕事由：

24 1. 刑法第47條部分：

25 被告丁○○前因詐欺案件，經本院以108年度簡字第1176號
26 判決判處有期徒刑2月確定，易服社會勞動履行未完成部分
27 於109年6月9日易科罰金執行完畢；被告乙○○前因妨害性
28 自主案件，經本院以107年度侵訴字第39號判處應執行有期
29 徒刑2年確定（下稱甲案），緩刑4年，嗣經本院於108年7月29
30 日以108年度撤緩字第103號裁定上開判決之緩刑宣告。再因
31 詐欺案件，分別經臺灣高等法院臺中分院以108年度上訴字

01 第693號判決、109年度上更一字第120號判決判處有期徒刑1
02 年2月、1年1月、1年1月、1年1月、1年1月、1年1月、1年3
03 月確定。復因詐欺案件，經臺灣高等法院臺中分院以108年
04 度金上訴字第2490號、第2493號判決判處有期徒刑1年1月、
05 1年1月，應執行有期徒刑1年3月確定。又因詐欺案件，經本
06 院以108年度金訴字第137號判決判處有期徒刑1年3月確定。
07 前揭詐欺案件嗣經合併定應執行有期徒刑2年6月(下稱乙
08 案)。上開甲、乙案接續執行，於110年8月18日縮短刑期假
09 釋出監，並付保護管束，於112年4月7日假釋期滿未經撤
10 銷，所餘刑期視為執行完畢等情，業經檢察官所指明，並提
11 出刑案資料查註紀錄表為證，且有其等臺灣高等法院被告前
12 案紀錄表可參，則被告丁○○及乙○○受有期徒刑執行完畢
13 後5年內故意再犯本案有期徒刑以上之各罪，均為累犯；本
14 院審酌被告前因犯罪經徒刑執行完畢後，理應產生警惕作
15 用，卻故意再犯本案犯罪，堪認其等對刑罰之反應力顯然薄
16 弱，且核無司法院大法官釋字第775號解釋意旨所指依刑法
17 第47條第1項規定對其等加重最低本刑，即致生其等所受之
18 刑罰超過其等所應負擔罪責之情形，故爰依刑法第47條第1
19 項規定，就其等所犯，均加重其刑。

20 2. 毒品危害防制條例第9條：

21 被告戊○○、丙○○、丁○○就販賣第三級毒品而混合二種
22 以上之毒品罪，均依毒品危害防制條例第9條第3項規定加重
23 其刑。

24 3. 毒品危害防制條例第17條第2項：

25 ①按毒品危害防制條例增訂第9條第3項之罪，雖立法理由另指
26 出：此項規定係就現今不同犯罪類型之個別犯罪行為予以加
27 重，屬刑法分則加重之性質而成為另一獨立之罪等語。惟本
28 罪僅係將想像競合犯從一重處斷之法律效果明定，仍係以同
29 條例第4條至第8條之構成要件及法定刑為基礎，而加重各該
30 罪法定刑至二分之一。就此以觀，行為人既就犯同條例第4
31 條至第8條之罪自白犯行，對於以一行為犯之，而客觀上混

01 合第二種以上毒品之事實縱未為自白，惟立法者既明定為單
02 一獨立之犯罪類型，為避免對同一行為過度或重複評價，以
03 符合罪刑相當原則，自無因科刑實質上等同從一重處斷之結
04 果，而剝奪行為人享有自白減刑寬典之理。又同條例第17條
05 第2項規定：「犯第4條至第8條之罪於偵查及歷次審判中均
06 自白者，減輕其刑」，未將屬獨立罪名之同條例第9條第3
07 項之罪列入，若拘泥於所謂獨立罪名及法條文義，認為行為
08 人自白犯該獨立罪名之罪，不能適用上開減輕其刑規定，豈
09 為事理之平，故應視就其所犯同條例第4條至第8條之罪有無
10 自白而定（最高法院111年度台上字第1154號判決意旨參
11 照）。而毒品危害防制條例第17條第2項規定之「自白」，
12 係指對自己之犯罪事實全部或主要部分為肯定供述之意，所
13 稱犯罪事實，則指符合犯罪構成要件之具體社會事實而言。

14 ②被告戊○○、丁○○、乙○○就本案犯行於偵查及本院審理
15 時均自白犯行，業如前述，均應就其等本案犯行減輕其刑。

16 ③被告丙○○於偵查及本院審理時已均坦認其意圖營利販售第
17 三級毒品之各該犯行，亦如前述，雖其就所販賣之毒品咖啡
18 包混合二種毒品之加重構成要件辯稱並無認識，然其既坦認
19 販賣第三級毒品犯行，堪認被告丙○○對此部分犯罪事實主
20 要部分已自白不諱，揆諸前開說明，仍均依毒品危害防制條
21 例第17條第2項之規定減輕其刑。

22 4. 毒品危害防制條例第17條第1項：

23 本案有因被告丙○○、丁○○之供述而查獲被告戊○○之
24 情，業經起訴書所指明（本院卷一第21頁），足認本案確因
25 被告丙○○、丁○○供述而查獲其他正犯或共犯，是其等本
26 案所示之犯行，均應依毒品危害防制條例第17條第1項規
27 定，減輕其刑。

28 5. 被告戊○○、丁○○、乙○○之辯護人雖均請求依刑法第59
29 條規定酌減其刑等語（本院卷二第157-158頁），惟按刑法
30 第59條規定之酌量減輕其刑，必須犯罪另有特殊之原因與環
31 境，在客觀上足以引起一般同情，認為即使予以宣告法定最

01 低度刑，猶嫌過重者，始有其適用。查政府為杜絕毒品氾
02 濫，再三宣導教民眾遠離毒品，媒體報導既深且廣，對於禁
03 絕毒品之政策，為社會大眾所熟悉，本案被告戊○○、丁○
04 ○、乙○○既係以有相當組織性方式為販賣毒品犯行，並均
05 難認係基於特殊之原因，或身處特殊之環境下而犯本案各
06 罪；且本案被告戊○○、丁○○、乙○○犯行，依其等各自
07 適用前述法定加重、減輕事由後之最低度刑，相較於其等犯
08 罪情節，尚難認有何客觀上足以引起一般人之同情之情形，
09 衡諸社會一般人客觀標準，並無刑度過重而情堪憫恕之情
10 形，是本院綜合各情，認其等本案犯行，並無法重情輕之情
11 形或顯可憫恕之情狀，爰均不適用刑法第59條規定減輕其
12 刑。

13 6. 被告戊○○、丙○○、丁○○、乙○○雖均坦認組織犯罪，
14 然其等此部分犯行既係想像競合犯其中之輕罪，是就其等得
15 依組織犯罪防制條例第8條第1項後段減輕其刑部分，應由本
16 院依刑法第57條規定量刑時，併予衡酌該部分減輕其刑事
17 由，併予說明。

18 7. 被告戊○○、丙○○、丁○○、乙○○本案犯行，既有上述
19 加重減輕事由，應依法先加重後減輕之（被告戊○○、乙○
20 ○）、先加重後遞減輕之（被告丙○○）或先遞加重後遞減
21 輕之（被告丁○○）。

22 (六)爰審酌被告戊○○、丙○○、丁○○、乙○○明知毒品對身
23 心之危害，竟無視國家杜絕毒品犯罪之禁令，由被告戊○○
24 出資購買毒品並綜理本案販毒集團、被告丙○○擔任倉管、
25 記帳及與被告戊○○擔任控機聯繫毒品交易事宜，被告丁○
26 ○、乙○○則擔任司機負責出面交易，以此方式販賣第三級
27 毒品愷他命、彩虹菸及第三級毒品而混合二種以上之毒品之
28 毒品咖啡包，使購毒者更加產生對毒品之依賴性及成癮性，
29 戕害他人健康，並有滋生其他犯罪之可能，危害社會治安，
30 且減損國家國力、競爭力，所為均實屬不該；並考量被告戊
31 ○○、丁○○、乙○○於偵查及本院審理時已均坦認犯行，

01 另被告丙○○雖坦認有販賣毒品犯行，然否認有販賣混合第
02 三級毒品等犯後態度，另其等均有符合組織犯罪防制條例第
03 8條第1項後段減輕事由之情事，業如前述；兼衡其等各自於
04 本案犯罪之分工程度，及犯罪之動機、目的、手段、各次販
05 賣毒品之數量、金額、所得利益，暨其等分別自述之智識程
06 度，工作職業及家庭生活經濟狀況等一切情狀（本院卷二第
07 151-152頁），分別量處如附表一「主文」欄所示之刑，並
08 審酌被告戊○○、丙○○、丁○○、乙○○之販賣毒品犯行
09 時間相近，且侵害之法益相同，及衡酌刑罰手段、目的之相
10 當性，就其等上開所犯分別定應執行刑如主文所示，以資懲
11 儆。

12 (七)至被告戊○○之辯護人固請求對被告戊○○諭知緩刑等語
13 （本院卷二第158頁），然本院依其犯罪情節、犯後態度等
14 一切情狀，在處斷刑範圍內，量處之刑度已超過有期徒刑2
15 年，不符合諭知緩刑之法定要件，亦併予敘明。

16 四、沒收：

17 (一)犯罪工具部分：

18 1. 按犯毒品危害防制條例第4條至第9條、第12條、第13條或第
19 14條第1項、第2項之罪者，其供犯罪所用之物，不問屬於犯
20 罪行為人與否，均沒收之，毒品危害防制條例第19條第1項
21 定有明文，此為刑法第38條第2項之特別規定，應優先適
22 用。另共同犯罪行為人若同時起訴，只需分別對各行為人宣
23 告沒收、追徵其所有之犯罪工具，即足達預防、遏止犯罪及
24 禁止犯罪行為人財產權濫用之立法目的，無庸對同案其他共
25 同正犯併諭知沒收、追徵非其所有之犯罪工具（最高法院10
26 8年度台上字第3573號判決意旨參照）。

27 2. 扣案如附表二編號12、14、17、20所示之物為被告乙○○所
28 有，供其本案販賣毒品犯行所用；如附表二編號21、22所示
29 之物，則係被告丁○○所有，供本案販賣毒品犯行所用；附
30 表二編號42至45係被告丙○○所有，供本案販賣毒品犯行所
31 用；另未扣案IPHONE6手機1支（含門號卡1張），則係被告

01 戊○○所有，用以使用「高山茶」群組聯繫毒品交易事宜，
02 業據被告戊○○、丙○○、丁○○、乙○○供述明確（本院
03 卷一第199、271頁、本院卷二第131頁），均依毒品危害防
04 制條例第19條第1項規定，分別於被告戊○○、丙○○、丁
05 ○○○、乙○○各該犯行項下，宣告沒收；至被告戊○○上開
06 手機既未扣案，應並依刑法第38條第4項宣告於全部或一部
07 不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

08 (二)扣案毒品部分：

09 1. 按毒品危害防制條例第18條第1項後段應沒入銷燬之毒品，
10 指查獲施用或持有之第三、四級毒品而言。倘係查獲製造、
11 運輸、販賣、意圖販賣而持有、以非法方法使人施用、引誘
12 他人施用或轉讓第三、四級毒品，既屬同條例相關法條明文
13 規定處罰之犯罪行為，即非該條項應依行政程序沒入銷燬之
14 範圍。又同條例第19條第1項所定供犯罪所用或因犯罪所得
15 之物，係指犯第4條至第9條、第12條、第13條或第14條第1
16 項、第2項之罪所用之物，不包括毒品本身在內，是尚不得
17 援用此項規定為第三、四級毒品之沒收依據。再同條例對於
18 查獲之製造、運輸、販賣、意圖販賣而持有、以非法方法使
19 人施用、引誘他人施用及轉讓第三、四級毒品之沒收，並無
20 特別規定，如其行為已構成犯罪，則該毒品即屬不受法律保
21 護之違禁物，應回歸刑法之適用，依刑法第38條第1項之規
22 定沒收之，始為適法（最高法院109年度台上字第1301號判
23 決意旨參照）。再按以營利為目的販入毒品，經多次販賣
24 後，持有剩餘毒品被查獲者，其各次販賣毒品行為如併合處
25 罰，該持有剩餘毒品之低度行為，應僅為最後一次販賣毒品
26 之高度行為所吸收，不另論罪。故就該查獲之剩餘毒品，祇
27 能於最後一次之販賣毒品罪宣告沒收銷燬，不得於各次販賣
28 毒品罪均宣告沒收銷燬（最高法院105年度台上字第2174號
29 判決意旨參照）。

30 2. 查被告乙○○經扣案如附表二編號1至9所示之第三級毒品
31 （檢驗結果均詳如附表二所示），且供本案販賣犯行所用，

01 業據被告乙○○供承在卷（本院卷一第271頁、本院卷二第1
02 31頁）；被告丙○○經扣案如附表二編號24至40所示之第三
03 級毒品（檢驗結果均詳如附表二所示），亦係供本案販賣犯
04 行所用，並據被告丙○○供承在卷（本院卷一第199頁、本
05 院卷二第131頁），俱屬違禁物，均應依刑法第38條第1項，
06 不問屬於犯人與否，於被告丙○○、乙○○最後一次販賣毒
07 品罪刑項下（附表一編號6）宣告沒收。

- 08 3. 至扣案如附表二編號10、11、18所示殘留第三級毒品成分之
09 物，係被告乙○○自行施用毒品所用，如附表二編號46至47
10 所示殘留第三級毒品成分之物（上開物品檢驗結果均詳如附
11 表二所示），係被告戊○○自行施用毒品所用，業經其等陳
12 述明確（本院卷一第199、271頁、本院卷二第131頁），均
13 難認與本案有關，爰不於本案宣告沒收。

14 (三)販毒所得：

- 15 1. 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定
16 者，依其規定；前2項之沒收，於全部或一部不能沒收或不
17 宜執行沒收時，追徵其價額。刑法第38條之1第1項、第3項
18 定有明文。又金錢所表彰者既在於交換價值，而非該特定金
19 錢之實體價值，金錢混同後，相同之金額即具相同之價值，
20 併考量現行刑法沒收之意旨在於徹底剝奪犯罪所得，以根絕
21 犯罪誘因，倘扣案現金係被告所有，應認被告犯罪所得現
22 金，應已與其所有之金錢混同，則犯罪所得之沒收即可由扣
23 案現金予以執行，並無不能執行之情形。
- 24 2. 查被告丙○○陳稱其報酬係以毒品咖啡包每包抽50元，愷他
25 命每2公克抽50元（1公克抽25元），彩虹菸每包抽100元為
26 計算，半包抽50元，賣不到半包沒抽成等語；被告丁○○、
27 乙○○則陳稱其等送貨毒品咖啡包每包可抽取200元、愷他
28 命2至4公克可抽取200至300元、彩虹菸半包抽300元為計
29 算，賣不到半包沒有抽成等語；被告戊○○陳稱抽成後之款
30 項均由其收受等語（本院卷一第199、271頁、本院卷二第13
31 1頁），堪認被告戊○○、丙○○、丁○○、乙○○應分別

01 有如附表一所示抽取之報酬，核屬其等之犯罪所得；另如附
02 表二編號13、41所示現金，分別係被告丙○○、乙○○所有
03 （其等坦認所有，本院卷二第131頁），應依刑法第38條之1
04 第1項前段之規定，依被告丙○○、乙○○如附表一所示販
05 賣毒品罪之主文項下，在其等各次犯罪所得範圍內，對上開
06 現金宣告沒收；被告戊○○、丁○○上開犯罪所得部分則未
07 據扣案，是均應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，
08 分別於其等所犯各販賣毒品罪刑項下宣告沒收，於全部或一
09 部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

10 (四)至其餘扣案物，尚難認與本案案情無關，爰均不予宣告沒
11 收，附此敘明。

12 據上論斷，應依刑事訴訟法第299條第1項前段，判決如主文。
13 本案經檢察官李承諺提起公訴，檢察官甲○○到庭執行職務。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

15 刑事第十七庭 審判長法官 湯有朋

16 法官 鄭咏欣

17 法官 吳珈禎

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
20 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
21 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
22 逕送上級法院」。

23 書記官 廖明瑜

24 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

25 附錄論罪科刑法條：

26 組織犯罪防制條例第3條第1項

27 發起、主持、操縱或指揮犯罪組織者，處3年以上10年以下有期
28 徒刑，得併科新臺幣1億元以下罰金；參與者，處6月以上5年以
29 下有期徒刑，得併科新臺幣1千萬元以下罰金。但參與情節輕微
30 者，得減輕或免除其刑。

31 毒品危害防制條例第4條第3項、第6項

01 製造、運輸、販賣第三級毒品者，處7年以上有期徒刑，得併科
 02 新臺幣1千萬元以下罰金。
 03 前五項之未遂犯罰之。
 04 毒品危害防制條例第9條第3項
 05 犯前五條之罪而混合二種以上之毒品者，適用其中最高級別毒品
 06 之法定刑，並加重其刑至二分之一。

07 附表一：
 08

編號	被告	交易對象	交易時間	交易地點	交易之毒品、價金及支付方式、抽取報酬（新臺幣）	主文
1	戊○○ 丙○○ 丁○○	陳裕淞	113年3月8日16時40分許	臺中市○ 區○○ 路0段○ 巷00號 前	雙方約定購買愷他命、毒品咖啡包事宜後，推由丁○○騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車於左列時、地碰面交易，由丁○○交付2公克愷他命、毒品咖啡包3包予陳裕淞，陳裕淞則當場給付價金4,000元予丁○○，而完成交易。 丁○○取得800元之報酬（計算式：200+(200*3)=800元）；丙○○取得200元之報酬（計算式：50+(50*3)=200元）之報酬；戊○○取得餘數3,000元。	戊○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，處有期徒刑參年拾壹月。未扣案IPHONE6手機壹支（含門號卡壹張）及犯罪所得新臺幣參千元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。 丙○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，處有期徒刑壹年拾月。扣案如附表二編號42至45所示之物及犯罪所得新臺幣貳佰元均沒收。 丁○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，累犯，處有期徒刑壹年捌月。扣案如附表二編號21、22所示之物均沒收；未扣案犯罪所得新臺幣捌佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	戊○○ 丙○○ 丁○○	陳裕淞	113年3月9日12時43分許	臺中市○ 區○○ 路0段○ 巷00號 前	雙方約定購買愷他命、毒品咖啡包事宜後，推由丁○○騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車於左列時、地碰面交易，由丁○○交付10公克愷他命、毒品咖啡包6包予陳裕淞，陳裕淞則當場給付價金1萬5,000元予丁○○，而完成交易。 丁○○取得2,000元之報酬（計算式：(300*2+200)+(200*6)=2,000元）；丙○○取得550元之報酬（計算式：(50*5)+(50*6)=550元）；戊○○取得餘數12,450元。	戊○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，處有期徒刑肆年。未扣案IPHONE6手機壹支（含門號卡壹張）及犯罪所得新臺幣壹萬貳仟肆佰伍拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。 丙○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，處有期徒刑貳年。扣案如附表二編號42至45所示之物及犯罪所得新臺幣伍佰伍拾元均沒收。 丁○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，累犯，處有期徒刑壹年拾月。扣案如附表二編號21、22所示之物均沒收；未扣案犯罪所得新臺幣貳千元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
3	戊○○ 丙○○ 丁○○	陳裕淞	113年3月19日14時20分許	臺中市○ 區○○ 路0段○ 巷00號 前	雙方約定購買愷他命、毒品咖啡包、彩虹菸事宜後，推由丁○○騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車於左列時、地碰面交易，由丁○○交付1公克愷他命、毒品咖啡包3包、彩虹菸4支予陳裕淞，陳裕淞則當場給付價金6,500元予丁○○，而完成交易。 丁○○取得700元之報酬（計算式：100+(200*3)+0=700元）；丙○○取得175元之報酬（計算式：25+(50*3)+0=175元）；戊○○取得餘數5,625元。	戊○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，處有期徒刑參年拾壹月。未扣案IPHONE6手機壹支（含門號卡壹張）及犯罪所得新臺幣伍仟陸佰貳拾伍元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。 丙○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，處有期徒刑壹年拾月。扣案如附表二編號42至45所示之物及犯罪所得新臺幣壹佰柒拾伍元均沒收。 丁○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，累犯，處有期徒刑壹年捌月。扣案如附表二編號21、22所示之物均沒收；未扣案犯罪所得新臺幣柒佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
4	戊○○ 丙○○ 己○○	陳裕淞	113年3月19日19時48分許	臺中市○ 區○○ 路0段○	雙方約定購買毒品咖啡包事宜後，推由己○○駕駛ATU-1292自小客車於左列時、地碰面交易，由己○○	戊○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，處有期徒刑參年玖月。未扣案IPHONE6手機壹支（含門號卡壹張）及犯罪所得新臺

				○巷00號前	交付毒品咖啡包2包予陳裕淞，陳裕淞則當場給付價金1,000元予己○○，而完成交易。 丙○○取得100元之報酬（計算式：50*2=100元）；己○○取得400元之報酬（計算式：200*2=400元）；戊○○取得餘數500元。	幣伍佰元均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額。 丙○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，處有期徒刑壹年捌月。扣案如附表二編號42至45所示之物及犯罪所得新臺幣壹佰元均沒收。
5	戊○○ 丙○○ 乙○○	邱承澤	113年3月27日15時許	臺中市○ 區○○ 巷0號1樓	雙方約定購買愷他命事宜後，推由乙○○騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車於左列時、地碰面交易，由乙○○交付2公克愷他命予邱承澤，邱承澤則當場給付價金2,500元予乙○○，而完成交易。 乙○○取得200元之報酬；丙○○取得50元之報酬；戊○○取得餘數2,250元。	戊○○共同犯販賣第三級毒品罪，處有期徒刑參年拾月。未扣案IPHONE6手機壹支（含門號卡壹張）及犯罪所得新臺幣貳仟貳佰伍拾元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。 丙○○共同犯販賣第三級毒品罪，處有期徒刑壹年拾月。扣案如附表二編號42至45所示之物及犯罪所得新臺幣伍拾元均沒收。 乙○○共同犯販賣第三級毒品罪，累犯，處有期徒刑參年捌月。扣案如附表二編號12、14、17、20所示之物及犯罪所得新臺幣貳佰元沒收。
6	丙○○ 乙○○	戊○○	113年5月22日3時許	臺中市○ 區○○ 街000號	雙方約定購買愷他命事宜後，推由乙○○駕駛BHL-6553號自用小客車至臺中市○○區○○街000巷0號搭載藥腳戊○○於左列時、地碰面交易，由乙○○交付2公克愷他命予戊○○，戊○○則當場給付價金2,500元予乙○○，而完成交易。 乙○○取得200元之報酬；丙○○取得50元之報酬。	丙○○共同犯販賣第三級毒品罪，處有期徒刑壹年拾月。扣案如附表二編號24至40、42至45所示之物及犯罪所得新臺幣伍拾元均沒收。 乙○○共同犯販賣第三級毒品罪，累犯，處有期徒刑參年捌月。扣案如附表二編號1至9、12、14、17、20所示之物及犯罪所得新臺幣貳佰元沒收。
7	戊○○ 丙○○	陳裕淞	113年4月5日4時20分許	臺中市○ 區○○路 00號全家 便利商店 前	雙方約定購買毒品咖啡包事宜後，推由不知情之邱俊維（另由臺灣臺中地方檢察署為不起訴處分）駕駛車牌號碼000-0000號自小客車搭載戊○○於左列時、地碰面交易，由戊○○交付毒品咖啡包2包予陳裕淞，陳裕淞則當場給付價金800元予戊○○，而完成交易。 丙○○取得100元之報酬（計算式：50*2=100元）之報酬；戊○○取得餘數700元。	戊○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，處有期徒刑參年柒月。未扣案IPHONE6手機壹支（含門號卡壹張）及犯罪所得新臺幣柒佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。 丙○○共同犯販賣第三級毒品而混合二種以上之毒品罪，處有期徒刑壹年捌月。扣案如附表二編號42至45所示之物及犯罪所得新臺幣壹佰元均沒收。

附表二：

編號	扣案時間、地點及對象	扣案物名稱及數量	所有人	檢驗結果	卷宗出處
1	113年5月22日7時10分許，臺中市○○區○○街000號【乙○○】	超人圖案包裝毒品咖啡包17包 【編號：A1-A17】	乙○○	鑑驗結果： 一、送驗證物： (一)現場編號A12、A13，超人包裝咖啡包，2包，其上已分別編號A12及A13，本局不另予以編號。 (二)現場編號B2、B3，貓咪圖案咖啡包，2包，其上已分別編號B2及B3，本局不另予以編號。 (三)現場編號C2、C3，儒夫救星圖咖啡包，2包，其上已分別編號C2及C3，本局不另予以編號。 (四)現場編號D3、D4，信用卡圖包裝咖啡包，2包，其上已分別編號D3及D4，本局不另予以編號。 (五)現場編號E1、E2，Aape彩虹圖咖啡包，2包，其上已分別編號E1及E2，本局不另予以編號。 (六)現場編號F，綠恐龍圖咖啡包，1包，其上已編號F1，本局不另予以編號。 (七)現場編號G，瑪莉歐圖咖啡包，1包，其上已編號G1，本局不另予以編號。 (八)現場編號H，彩虹菸(3包夾鏈袋裝)，3包，經檢視均為同一種外觀型態香菸，本局合併予以編號H。 (九)現場編號I，彩虹菸(黑色包裝袋)，3包，經拆封檢視均為同一種外觀型態香菸，本局合併予以編號I。 二、編號A12及A13：經檢視均為”SUPERMAN”字樣包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重9.03公克(包裝總重約2.80公克)，驗前總淨重約6.23公克。	①本院113年聲搜字第1570號搜索票、臺中市政府警察局少年警察隊搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據(偵28541卷一第103-113、289-301頁、偵44841卷二第65-75、161-173頁、偵44841卷四第145、148-155、164-172頁)。 ②內政部警政署刑事警察局113年9月6日刑理字第1136109744號鑑定書暨所附毒品純質淨重換算表(偵28541卷二第507-513頁、偵44841卷四第229-235頁、本院卷第391-397頁)。
2		貓咪圖案包裝毒品咖啡包10包 【編號：B1-B10】	乙○○		

			(二)抽取編號A12鑑定：經檢視內含橘黃色粉末。 1. 淨重3.07公克，取0.57公克鑑定用罄，餘2.50公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約8%。	③衛生福利部草屯療養院13年6月6日草療鑑字第000000000號鑑驗書(偵44841卷四第91-93頁、本院卷第319-320、387-388頁)。 ④衛生福利部草屯療養院13年6月13日草療鑑字第000000000號鑑驗書(偵44841卷四第95頁、本院卷第389頁)。
3	儒夫救星圖案包裝毒品咖啡包6包 【編號：C1-C6】	乙○○	三、編號B2及B3：經檢視均為”SILENCE”字樣包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重9.26公克(包裝總重約2.88公克)，驗前總淨重約6.38公克。 (二)抽取編號B2鑑定：經檢視內含橘黃色粉末。 1. 淨重3.06公克，取0.78公克鑑定用罄，餘2.28公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約8%。 四、編號C2及C3：經檢視均為”儒夫救星”字樣包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重7.18公克(包裝總重約2.68公克)，驗前總淨重約4.50公克。 (二)抽取編號C2鑑定：經檢視內含紫色粉末及淡褐色顆粒。 1. 淨重2.03公克，取1.02公克鑑定用罄，餘1.01公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約10%；甲基-N,N-二甲基卡西酮純度約2%。	
4	信用卡圖案包裝毒品咖啡包4包 【編號：D1-D4】	乙○○	五、編號D3及D4：經檢視均為”AMERICAN EXPRESS”字樣包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重7.77公克(包裝總重約2.64公克)，驗前總淨重約5.13公克。 (二)抽取編號D3鑑定：經檢視內含橘黃色粉末。 1. 淨重2.53公克，取0.75公克鑑定用罄，餘1.78公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約7%；甲基-N,N-二甲基卡西酮純度約2%。 六、編號E1及E2：經檢視均為”Aape”字樣包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重10.49公克(包裝總重約2.00公克)，驗前總淨重約8.49公克。 (二)抽取編號E1鑑定：經檢視內含紫色粉末及淡褐色顆粒。 1. 淨重4.19公克，取1.10公克鑑定用罄，餘3.09公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)、“甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)及微量第三級毒品”愷他命”(Ketamine)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約2%；甲基-N,N-二甲基卡西酮純度約2%。 (三)依據抽測純度值，推估編號E1及E2均含4-甲基甲基卡西酮之驗前總純質淨重約0.16公克；均含甲基-N,N-二甲基卡西酮之驗前總純質淨重約0.16公克。	
5	Aape彩虹圖案包裝毒品咖啡包2包 【編號：E1-E2】	乙○○	七、編號F1：經檢視為恐龍圖樣包裝，內含米白色粉末。 (一)驗前毛重4.22公克(包裝重1.32公克)，驗前淨重2.90公克。 (二)取0.90公克鑑定用罄，餘2.00公克。 (三)檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 (四)測得4-甲基甲基卡西酮純度約6%，驗前純質淨重約0.17公克。	
6	綠恐龍圖案包裝毒品咖啡包1包 【編號：F1】	乙○○	八、編號G1：經檢視為”MARIO”字樣包裝，內含紫色粉末及淡褐色顆粒。 (一)驗前毛重3.78公克(包裝重1.31公克)，驗前淨重2.47公克。 (二)取0.90公克鑑定用罄，餘1.57公克。 (三)檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 (四)測得4-甲基甲基卡西酮純度約13%，驗前純質淨重約0.32公克。	
7	瑪利歐圖案包裝毒品咖啡包1包 【編號：G1】	乙○○	九、編號H：經檢視均為透明袋包裝，內均為褐色濾嘴白色紙菸，紙菸內均含深褐色菸草，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重35.00公克(包裝總重9.44公克)，驗前總淨重25.56公克。 (二)取1.18公克鑑定用罄，餘24.38公克。 (三)檢出第三級毒品” α -吡咯烷基苯異己酮”(α -pyrrolidinoisohexanophenone、 α -PiHP)成分。 (四)另檢出非毒品成分：Nicotine。 十、編號I：經檢視均為黑色袋包裝，經拆封檢視內均為褐色濾嘴白色紙菸，紙菸內均含深褐色菸草，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重71.22公克(包裝總重25.32公克)，驗前總淨重45.90公克。 (二)取1.16公克鑑定用罄，餘44.74公克。 (三)檢出第三級毒品” α -吡咯烷基苯異己酮”(α -pyrrolidinoisohexanophenone、 α -PiHP)成分。 (四)另檢出非毒品成分：Nicotine。	
8	彩虹菸26支(3包夾鏈袋) 【編號：H】	乙○○	【備考】按內政部警政署刑事警察局毒品純質淨重換算表： ①編號A1至A17，總毛重74.6公克，包裝總重23.80公克，總淨重50.80公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度8%，推估純質總淨重4.06公克。	

9	彩虹菸3包(黑色包裝袋) 【編號：1】	乙○○	<p>②編號B1至B10，總毛重44.1公克，包裝總重14.40公克，總淨重29.70公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度8%，推估純質總淨重2.37公克。</p> <p>③編號C1至C6，總毛重21.9公克，包裝總重8.04公克，總淨重13.86公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度10%，推估純質總淨重1.38公克；含甲基-N,N-二甲基卡西酮，純度2%，推估純質總淨重0.27公克。</p> <p>④編號D1至D4，總毛重15.6公克，包裝總重5.28公克，總淨重10.32公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度7%，推估純質總淨重0.72公克；含甲基-N,N-二甲基卡西酮，純度2%，推估純質總淨重0.20公克。</p> <p>【內政部警政署刑事警察局113年9月6日刑理字第1136109744號鑑定書暨所附毒品純質淨重換算表（偵28541卷二第507-513頁、偵44841卷四第229-235頁、本院卷第391-397頁）】</p>
10	K盤(含刮卡)3個	乙○○	<p>鑑驗結果：</p> <p>檢品編號：B0000000(編號1) 檢品外觀：晶體 送驗數量：3.7714公克(淨重) 驗餘數量：3.7626公克(淨重) 檢出結果：第三級毒品 愷他命(Ketamine)</p> <p>檢品編號：B0000000 檢品外觀：透明塑膠瓶罐(內含晶體) 送驗數量：1.7837公克(淨重) 驗餘數量：1.7745公克(淨重) 檢出結果：第三級毒品 愷他命(Ketamine)</p> <p>檢品編號：B0000000 檢品外觀：K盤/菸盒(含鐵片乙張、磁鐵乙個) 送驗數量：乙組 驗餘數量：乙組 檢出結果：第三級毒品 愷他命(Ketamine)</p> <p>檢品編號：B0000000 檢品外觀：K盤/菸盒(含鐵片乙張、磁鐵乙個) 送驗數量：乙組 驗餘數量：乙組 檢出結果：第三級毒品 愷他命(Ketamine)</p>
11	愷他命結晶盒1盒	乙○○	<p>檢品編號：B0000000 檢品外觀：K盤/菸盒(含鐵片乙張、磁鐵2個) 送驗數量：乙組 驗餘數量：乙組 檢出結果：第三級毒品 愷他命(Ketamine)</p> <p>【備考】 1. 送驗晶體2包(總毛重5.16公克)、晶體乙罐、K盤3組；送驗單位指定鑑驗晶體乙包(編號1)、晶體乙罐、K盤3組。 2. 檢品編號B0000000-B0000000，以溶洗方式進行檢驗。</p> <p>鑑驗結果： 檢品編號：B0000000(取樣自檢品編號B0000000-B0000000) 檢品外觀：晶體 送驗數量：5.5551公克(淨重) 驗餘數量：5.4288公克(淨重) 檢出結果：第三級毒品 愷他命(Ketamine) 純質淨重：愷他命(Ketamine)檢驗前淨重5.5551公克，純度82%，純質淨重4.5552公克</p> <p>【備考】 1. 送驗晶體2包、晶體乙罐、菸絲乙包、K盤3組，送驗單位指定鑑驗【晶體2件(夾鍊袋包裝乙包、瓶罐包裝乙罐)所含愷他命(Ketamine)之純質淨重】；推估檢品3件，檢驗前總淨重6.4387公克，愷他命(Ketamine)總純質淨重5.2797公克。】</p> <p>【衛生福利部草屯療養院113年6月6日、6月13日草療鑑字第0000000000號、第0000000000號鑑驗書（偵44841卷四第91-95頁、本院卷第319-320、387-389頁）】</p>
12	電子磅秤1臺	乙○○	
13	新臺幣2萬4,200元	乙○○	

14		iPhone 15 Pro Max手機1支	乙〇〇	門號0000000000號；IMEI：0000000000000000；螢幕破裂。	
15		蒸菸器1個	乙〇〇		
16		研磨器1個	丁〇〇		
17		分裝夾鏈袋1包	乙〇〇		
18		彩虹菸殘渣袋1包	乙〇〇	鑑驗結果： 檢品編號：B0000000 檢品外觀：菸絲 送驗數量：0.0976公克(淨重) 驗餘數量：0.0466公克(淨重) 檢出結果：第三級毒品 α -吡咯烷基苯異己酮(α -pyrrolidinoisohexanophenone、 α -PiHP) 非屬「毒品危害防制條例成分 尼古丁(Nicotine) 【備考】 1.送驗菸絲乙包；送驗單位指定鑑驗菸絲乙包。 【衛生福利部草屯療養院113年6月6日草療鑑字第0000000000號鑑驗書(偵44841卷四第91-93頁、本院卷第319-320、387-388頁)】	
19		點鈔機1臺	丙〇〇		
20		小牛皮信封1包	乙〇〇		
21		iPhone 14 Plus手機1支	丁〇〇	IMEI：0000000000000000號。	
22		黑色保險箱1臺	丁〇〇		
23		紙捲菸2盒	乙〇〇		
24	113年5月22日7時10分許，臺中市〇〇區〇〇街000號【丙〇〇】	彩虹菸12包(黑色包裝)【編號：A】	丙〇〇	鑑驗結果： 一、送驗證物： (一)現場編號A，彩虹煙(黑色包裝)，12包，經檢視均為同一型態，本局不另予以編號。 (二)現場編號B26、B27，儒夫救星毒咖啡包，2包，其上已編號B26及B27，本局不另予以編號。 (三)現場編號C3、C4，虎頭毒咖啡包，2包，其上已編號C3及C4，本局不另予以編號。 (四)現場編號D4、D5，瑪莉歐毒咖啡包，2包，其上已編號D4及D5，本局不另予以編號。 (五)現場編號E5、E6，骷髏人毒咖啡包，2包，其上已編號E5及E6，本局不另予以編號。 (六)現場編號F11、F12，超人毒咖啡包，2包，其上已編號F11及F12，本局不另予以編號。 (七)現場編號G8、G9，太空人毒咖啡包，2包，其上已編號G8及G9，本局不另予以編號。 (八)現場編號H2、H3，獨角獸毒咖啡包，2包，其上已編號H2及H3，本局不另予以編號。 (九)現場編號I3、I4，熊貓毒咖啡包，2包，其上已編號I3及I4，本局不另予以編號。 (十)現場編號J3、J4，招財進寶毒咖啡包，2包，其上已編號J3及J4，本局不另予以編號。 (十一)現場編號K2、K3，大禹嶺毒咖啡包，2包，其上已編號K2及K3，本局不另予以編號。 (十二)現場編號L12、L13，梨山茶毒咖啡包，2包，其上已編號L12及L13，本局不另予以編號。 (十三)現場編號M14、M15，貓咪毒咖啡包，2包，其上已編號M14及M15，本局不另予以編號。 (十四)現場編號N，高山茶毒咖啡包，1包，其上已編號N，本局不另予以編號。 (十五)現場編號O1、O2，彩色包裝毒咖啡包，2包，其上已編號O1及O2，本局不另予以編號。 (十六)現場編號P，綠色包裝毒咖啡包，1包，其上已編號P，本局不另予以編號。 二、現場編號A：經檢視均為褐色包裝，內含褐色菸草，外觀型態均相似，隨機抽取1根鑑定。 (一)總淨重191.00公克，取0.84公克鑑定用罄，總餘190.16公克。 (二)檢出第三級毒品“ α -吡咯烷基苯異己酮”(α -pyrrolidinoisohexanophenone、 α -PiHP)成分。 (三)另檢出非毒品成分：Nicotine。 三、編號B26及B27：經檢視均為彩色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重7.03公克(包裝總重約2.66公克)，驗前總淨重約4.37公克。 (二)抽取編號B26鑑定：經檢視內含紫色粉末。 1.淨重2.02公克，取0.83公克鑑定用罄，餘1.19公克。 2.檢出第三級毒品“4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及“甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)	①本院113年聲搜字第1570號搜索票、自願受搜索同意書、臺中市政府警察局刑事警察大隊搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據(偵28541卷二第175-184頁、偵44841卷一第441-455頁、偵44841卷四第135-142、156頁)。 ②內政部警政署刑事警察局113年9月10日刑理字第1136110918號鑑定書暨所附毒品純質淨重換算表(偵28541卷二第515-521頁、本院卷第375-381頁)。 ③衛生福利部草屯療養院113年6月6日草療鑑字第113050843號鑑驗書(偵44841卷四第87頁、本院卷第373頁)。 ④衛生福利部草屯療養院113年6月13日草療鑑字第0000000000號鑑驗書(偵44841卷四第89頁、本院卷第374頁)。
25		儒夫救星圖案包裝毒品咖啡包88包【編號：B1-B88】	丙〇〇		
26		虎頭圖案包裝毒品咖啡包12包【編號：C1-C12】	丙〇〇		
27		瑪莉歐圖案包裝毒品咖啡包7包【編號：D1-D7】	丙〇〇		

				等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約11%；甲基-N,N-二甲基卡西酮純度約4%。 四、編號C3及C4：經檢視均為彩色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重8.74公克(包裝總重約2.74公克)，驗前總淨重約6.00公克。 (二)抽取編號C3鑑定：經檢視內含粉紅色粉末。 1. 淨重2.73公克，取0.99公克鑑定用罄，餘1.74公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約10%。 五、編號D4及D5：經檢視均為白色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重8.04公克(包裝總重約2.42公克)，驗前總淨重約5.62公克。 (二)抽取編號D4鑑定：經檢視內含紫色粉末。 1. 淨重3.03公克，取0.98公克鑑定用罄，餘2.05公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約10%。
28	黏人圖案包裝毒品咖啡包11包 【編號：E1-E11】	丙○○		五、編號D4及D5：經檢視均為白色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重8.04公克(包裝總重約2.42公克)，驗前總淨重約5.62公克。 (二)抽取編號D4鑑定：經檢視內含紫色粉末。 1. 淨重3.03公克，取0.98公克鑑定用罄，餘2.05公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約10%。
29	超人圖案包裝毒品咖啡包20包 【編號：F1-F20】	丙○○		六、編號E5及E6：經檢視均為黑/黃色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重7.56公克(包裝總重約2.50公克)，驗前總淨重約5.06公克。 (二)抽取編號E5鑑定：經檢視內含褐色粉末。 1. 淨重2.49公克，取0.98公克鑑定用罄，餘1.51公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約8%。 七、編號F11及F12：經檢視均為藍色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重8.95公克(包裝總重約2.74公克)，驗前總淨重約6.21公克。 (二)抽取編號F11鑑定：經檢視內含橘黃色粉末。 1. 淨重2.89公克，取1.18公克鑑定用罄，餘1.71公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約8%。
30	太空人圖案包裝毒品咖啡包18包 【編號：G1-G18】	丙○○		七、編號F11及F12：經檢視均為藍色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重8.95公克(包裝總重約2.74公克)，驗前總淨重約6.21公克。 (二)抽取編號F11鑑定：經檢視內含橘黃色粉末。 1. 淨重2.89公克，取1.18公克鑑定用罄，餘1.71公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約8%。 八、編號G8及G9：經檢視均為紫色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重8.14公克(包裝總重約2.94公克)，驗前總淨重約5.20公克。 (二)抽取編號G8鑑定：經檢視內含淡黃色粉末。 1. 淨重2.55公克，取1.02公克鑑定用罄，餘1.53公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)成分。 3. 純度約8%。 九、編號H2及H3：經檢視均為紫色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重4.33公克(包裝總重約1.34公克)，驗前總淨重約2.99公克。 (二)抽取編號H2鑑定：經檢視內含褐色粉末。 1. 淨重1.00公克，取0.59公克鑑定用罄，餘0.41公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)、微量第三級毒品”愷他命”(Ketamine)、“甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)及微量第四級毒品：毒品先驅原料”1-甲基苯基-1-丙酮”(1-Methylphenyl-1-propanone(Methylpropionone))〔包含其異構物 1-(4-Methylphenyl)-1-propanone、2-Methyl-3-Methyl〕等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約18%。
31	獨角獸圖案包裝毒品咖啡包11包 【編號：H1-H11】	丙○○		十、編號I3及I4：經檢視均為白色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重7.10公克(包裝總重約2.52公克)，驗前總淨重約4.58公克。 (二)抽取編號I3鑑定：經檢視內含褐色粉末。 1. 淨重2.02公克，取0.91公克鑑定用罄，餘1.11公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約11%。
32	熊貓圖案包裝毒品咖啡包16包 【編號：I1-I16】	丙○○		十一、編號J3及J4：經檢視均為紅色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重8.28公克(包裝總重約1.78公克)，驗前總淨重約6.50公克。 (二)抽取編號J3鑑定：經檢視內含褐色粉末。 1. 淨重3.09公克，取1.11公克鑑定用罄，餘1.98公克。 2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。 3. 另檢出非毒品成分：Caffeine。 4. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約5%。 十二、編號K2及K3：經檢視均為銀/藍色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重7.24公克(包裝總重約2.96公克)，驗前總淨重約4.28公克。 (二)抽取編號K2鑑定：經檢視內含紫色粉末及黏稠物。 1. 淨重2.15公克，取0.89公克鑑定用罄，餘1.26公克。
33	招財進寶圖案包裝毒品咖啡包22包	丙○○		十二、編號K2及K3：經檢視均為銀/藍色包裝，外觀型態均相似。 (一)驗前總毛重7.24公克(包裝總重約2.96公克)，驗前總淨重約4.28公克。 (二)抽取編號K2鑑定：經檢視內含紫色粉末及黏稠物。 1. 淨重2.15公克，取0.89公克鑑定用罄，餘1.26公克。

		【編號：J1-J22】		<p>2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。</p> <p>3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約4%。</p> <p>十三、編號L12及L13：經檢視均為白色包裝，外觀型態均相似。</p> <p>(一)驗前總毛重8.58公克(包裝總重約2.84公克)，驗前總淨重約5.74公克。</p> <p>(二)抽取編號L12鑑定：經檢視內含紫色粉末及黏稠物。</p> <p>1. 淨重2.77公克，取0.88公克鑑定用罄，餘1.89公克。</p> <p>2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。</p> <p>3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約6%。</p> <p>十四、編號M14及M15：經檢視均為白色包裝，外觀型態均相似。</p> <p>(一)驗前總毛重8.10公克(包裝總重約2.64公克)，驗前總淨重約5.46公克。</p> <p>(二)抽取編號M14鑑定：經檢視內含橘黃色粉末。</p> <p>1. 淨重2.79公克，取0.90公克鑑定用罄，餘1.89公克。</p> <p>2. 檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)及微量第三級毒品”甲基-N,N-二甲基卡西酮”(Methyl-N,N-Dimethylcathinone)等成分。</p> <p>3. 測得4-甲基甲基卡西酮純度約7%。</p> <p>十五、編號N：經檢視為金色包裝，內含褐紫色潮濕粉末。</p> <p>(一)驗前毛重5.41公克(包裝重約2.27公克)，驗前淨重3.14公克。</p> <p>(二)取0.77公克鑑定用罄，餘2.37公克。</p> <p>(三)檢出第三級毒品”4-甲基甲基卡西酮”(4-methylmethcathinone、Mephedrone、4-MMC)成分。</p> <p>(四)純度約2%，驗前純質淨重約0.06公克。</p> <p>十六、編號O1及O2：經檢視均為彩色包裝，外觀型態均相似。</p> <p>(一)驗前總毛重3.85公克(包裝總重約2.00公克)，驗前總淨重約1.85公克。</p> <p>(二)抽取編號O1鑑定：經檢視內含褐紫色潮濕粉末。</p> <p>1. 淨重0.84公克，取0.57公克鑑定用罄，餘0.27公克。</p> <p>2. 檢出第三級毒品”戊烯酮”(Pentdrone)成分。</p> <p>3. 純度約20%。</p> <p>十七、編號P：經檢視為綠色包裝，內含褐色潮濕物質。</p> <p>(一)驗前毛重2.00公克(包裝重約1.42公克)，驗前淨重0.58公克。</p> <p>(二)取0.42公克鑑定用罄，餘0.16公克。</p> <p>(三)檢出第三級毒品”戊烯酮”(Pentdrone)成分。</p> <p>(四)純度約10%，驗前純質淨重約0.05公克。</p>
34		大禹嶺圖案包裝毒品咖啡包15包 【編號：K1-K15】	丙○○	
35		梨山茶圖案包裝毒品咖啡包22包 【編號：L1-L22】	丙○○	
36		貓咪圖案包裝毒品咖啡包50包 【編號：M1-M50】	丙○○	<p>【備考】按內政部警政署刑事警察局毒品純質淨重換算表：</p> <p>①編號B1至B88，總毛重310.4公克，包裝總重117.04公克，總淨重193.36公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度11%，推估純質總淨重21.26公克；含甲基-N,N-二甲基卡西酮，純度4%，推估純質總淨重7.73公克。</p> <p>②編號C1至C12，總毛重48.9公克，包裝總重16.44公克，總淨重32.46公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度10%，推估純質總淨重3.24公克。</p> <p>③編號D1至D7，總毛重27.1公克，包裝總重8.47公克，總淨重18.63公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度10%，推估純質總淨重1.86公克。</p> <p>④編號E1至E11，總毛重41.0公克，包裝總重13.75公克，總淨重27.25公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度8%，推估純質總淨重2.18公克。</p> <p>⑤編號F1至F20，總毛重87.4公克，包裝總重27.4公克，總淨重60.00公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度8%，推估純質總淨重4.80公克。</p> <p>⑥編號G1至G18，總毛重73.9公克，包裝總重26.46公克，總淨重47.44公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度8%，推估純質總淨重3.79公克。</p> <p>⑦編號H1至H11，總毛重23.2公克，包裝總重7.37公克，總淨重15.83公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度18%，推估純質總淨重2.84公克。</p> <p>⑧編號I1至I16，總毛重57.5公克，包裝總重20.16公克，總淨重37.34公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度11%，推估純質總淨重4.10公克。</p> <p>⑨編號J1至J22，總毛重91.5公克，包裝總重19.58公克，總淨重71.92公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度5%，推估純質總淨重3.59公克。</p> <p>⑩編號K1至K15，總毛重55.8公克，包裝總重22.20公克，總淨重33.60公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度4%，推估純質總淨重1.34公克。</p> <p>⑪編號L1至L22，總毛重93.0公克，包裝總重31.24公克，總淨重61.76公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度6%，推估純質總淨重3.70公克。</p> <p>⑫編號M1至M50，總毛重222.6公克，包裝總重66.00公克，總淨重156.60公克，檢出成分含4-甲基甲基卡西酮，純度7%，推估純質總淨重10.96公克。</p> <p>⑬編號O1至O3，總毛重5.6公克，包裝總重3.00公克，總淨重2.60公克，檢出成分含戊烯酮，純度20%，推估純質總淨重0.52公克。</p>
37		高山茶圖案包裝毒品咖啡包1包 【編號：N】	丙○○	
38		彩色包裝毒品咖啡包3包 【編號：O1-O3】	丙○○	
39		綠色包裝毒品咖啡包1包 【編號：P】	丙○○	<p>【內政部警政署刑事警察局113年9月10日刑理字第1136110918號鑑定書暨所附毒品純質淨重換算表(偵28541卷二第515-521頁、本院卷第375-381頁)】</p>
40		愷他命22包	丙○○	<p>鑑驗結果： 檢品編號：B0000000 檢品外觀：塊狀晶體 送驗數量：1.7724公克(淨重) 驗餘數量：1.7624公克(淨重)</p>

				<p>檢出結果：第三級毒品 愷他命(Ketamine)</p> <p>【備考】 1. 送驗晶體22包，總毛重37.95公克，送驗單位指定鑑驗乙包。</p> <p>鑑驗結果： 檢品編號：B0000000(取樣自檢品編號B0000000) 檢品外觀：塊狀晶體 送驗數量：1.7724公克(淨重) 驗餘數量：1.6710公克(淨重) 檢出結果：第三級毒品 愷他命(Ketamine)</p> <p>純質淨重：愷他命(Ketamine)檢驗前淨重1.7724公克，純度84%，純質淨重1.4888公克</p> <p>【備考】 1. 送驗晶體22包，送驗單位指定鑑驗乙包【愷他命(Ketamine)之純質淨重】；推估檢品22包，檢驗前總淨重33.6876公克，愷他命(Ketamine)總純質淨重28.2976公克。</p> <p>【衛生福利部草屯療養院113年6月6日、6月13日草療鑑字第1130500843號、第00000000號鑑驗書(偵44841卷四第87-89頁、本院卷第373-374頁)】</p>	
41		新臺幣9,000元	丙○○		
42		iPhone 12 Pro手機1支	丙○○	門號0000000000號；IMEI：000000000000000號。	
43		Asus筆電(含電源及滑鼠)1臺	丙○○		
44		便條紙7張	丙○○		
45		簡易帳冊6張	丙○○		
46	113年5月22日11時44分許，臺中市○○區○○街000巷0號【戌○○】	愷他命1包	戌○○	<p>鑑驗結果： 檢品編號：B0000000 檢品外觀：白色粉末摻雜晶體 送驗數量：1.5094公克(淨重) 驗餘數量：1.4577公克(淨重) 檢出結果：第三級毒品 愷他命(Ketamine)</p>	<p>①本院113年聲搜字第1570號搜索票、臺中市政府警察局少年警察隊搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據(他2493卷二第267-275頁、偵44841卷四第209-216頁)。</p> <p>②衛生福利部草屯療養院113年5月31日草療鑑字第1130500753號鑑驗書(偵44841卷四第81頁、本院卷第321、383頁)。</p>
47		K盤1組	戌○○	<p>檢品編號：B0000000 檢品外觀：K盤/菸盒(含鐵片乙張) 送驗數量：乙組 驗餘數量：乙組 檢出結果：第三級毒品 愷他命(Ketamine)</p> <p>【備考】 1. 檢品編號B0000000，以溶洗方式進行檢驗。</p>	
48	113年5月22日8時45分許，臺中市○○區○○路○段00號5樓之2【己○○】	iPhone手機1支	己○○	門號0000000000號；IMEI：000000000000000號。	<p>①本院113年聲搜字第1570號搜索票、自願受搜索同意書、臺中市政府警察局少年警察隊搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據(偵28541卷一第205-215頁、偵44841卷二第301-311頁、偵44841卷四第174-180頁)。</p>
49		電子磅秤2臺	己○○	編號：WD-5408、KS-395S	
50		夾鏈袋1包	己○○		
51		子彈2顆	己○○		