臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度訴字第472號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 詹詠雯

選任辯護人 伍經翰律師
顏名澤律師
呂紹宏律師

上列被告因傷害致死等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第29363號、第30175號、第35304號、第39584號），前經具保停止羈押，本院裁定如下：

主 文

詹詠雯限制住居之地址變更為臺中市○區○○路000號4樓3室。

理 由

一、按許可停止羈押之聲請者，得限制被告之住居，刑事訴訟法第111條第5項定有明文。又限制住居、限制出境之處分，目的在於防止被告逃亡，確保被告日後能按時接受審判或執行，以利刑事訴訟程序之進行及刑罰執行，故考量解除限制住居與否，自應以上開目的是否受影響為判斷依據。而限制住居、限制出境之處分，其重點在於防止被告逃亡，而非限制被告之居住自由，是刑事被告經法院裁定准予限制住居於某一居所後，日後該刑事被告如因工作、學業、經濟或其他因素，而需變更原限制住居之居所時，如已檢附相關之證明文件，且無違法院原裁定准予限制住居及其應遵守事項之意旨，並經審酌尚無不當時，即得准許。

二、經查，被告詹詠雯（下稱被告）因傷害致死等案件，經檢察官提起公訴，本院於民國113年6月6日裁定准予具保停止羈押，並限制住居及限制出境、出海。茲被告因先前租賃處租期屆滿未續租，現已搬遷至新租屋處，業經其具狀陳明並檢

01 附租賃契約書，本院審酌被告因有案件在本院審理中，且其
02 現已無實際居住在先前陳報之居所地址，實應變更其限制住
03 居之地址如主文所示，以使被告便於收受訴訟文書，並確保
04 日後能按時接受審判、執行。

05 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日

07 刑事第六庭 審判長法官 王靖茹

08 法官 陳盈睿

09 法官 陳怡瑾

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。（應附
12 繕本）

13 書記官 巫偉凱

14 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日