臺灣臺中地方法院刑事判決

02 113年度訴字第556號

- 03 公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 詹傅揚
- 05 0000000000000000

01

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因搶奪等案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第478
- 09 6號、113年度偵字第8301號),因被告於準備程序中對起訴事實
- 10 均為有罪之陳述,經告以簡式審判程序之旨,並聽取當事人意見
- 11 後,合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序,判決如下:
- 12 主 文
- 13 丙○○犯如附表一編號1至2所示之罪,各處如附表一編號1至2所
- 14 示之刑及沒收。有期徒刑部分應執行有期徒刑捌月,如易科罰
- 15 金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 16 犯罪事實
- 17 一、丙○○因故對戊○○心生嫌隙,於民國112年11月19日上午7
- 18 時40分許,行經臺中市○○區○○路00號附近時,見戊○○
- 19 獨自一人在該處,竟基於傷害之犯意,手持路旁之交通連
- 20 桿、三角錐毆打戊○○頭部、身體,復手持滅火器朝戊○○
- 21 噴灑,再以滅火器毆打戊○○頭部,致戊○○受有臉部擦挫
- 22 傷、頭皮擦挫傷等傷害。又戊○○原放在外套左胸口袋之現
- 金新臺幣(下同)1000元紙鈔1張掉至地上,丙○○見狀趁
- 24 戊○○不及抗拒之時,另意圖為自己不法之所有,基於搶奪
- 25 之犯意,公然徒手搶奪該1000元紙鈔1張得手,旋即逃離現
- 26 場。嗣經路人報警處理,經警調閱監視器影像查悉上情。
- 27 二、丙○○於112年11月19日晚間6時許起,至112年11月19日晚
- 28 間8時許止之某時,在臺中市某處電線桿旁,拾獲少年黃○
- 29 科 (95年次,姓名年籍均詳卷)所有並於不詳時地遺失之悠
- 31 侵占遺失物之犯意,將該悠遊卡予以侵占入己,並持該悠遊

卡,於112年11月20日上午8時47分許、112年11月21日上午1 1時36分許,在臺中市〇〇區〇〇路00號全家便利商店豐原 榮豐店,以該悠遊卡感應扣款之方式,消費10元、3元。嗣 黄〇科於112年11月19日晚間8時許,發覺悠遊卡遺失報警處 理,經警循線查悉上情。

○6 三、案經戊○○、黃○科分別訴由臺中市政府警察局豐原分局報○7 告臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查起訴。

理由

01

04

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 一、本案被告丙○○所犯,均非死刑、無期徒刑、最輕本刑為3 年以上有期徒刑之罪,或高等法院管轄第一審之案件,被告 於本院準備程序中,就前揭被訴事實皆為有罪之陳述,經受 命法官告以簡式審判程序之旨,並聽取當事人之意見後,本 院認無不得或不宜改依簡式審判程序進行之處,爰依刑事訴 訟法第273 條之1 第1 項、第284 條之1 規定,經合議庭評 議後,裁定本案由受命法官獨任進行簡式審判程序,是本案 之證據調查,依刑事訴訟法第273 條之2 規定,不受同法第 159 條第1 項、第161 條之2、第161 條之3、第163 條之 1 及第164 條至第170 條規定之限制,合先敘明。
- 二、上開等犯罪事實,業據被告於本院準備程序及審理時均坦承不諱,並經證人即如附表二所示告訴人戊○○、黃○科於警詢時證述明確,另有如附表二所示書證資料在卷可查(以上卷頁均詳見附表二所示),是被告之自白與客觀事實相符,可以採信。綜上,本案事證明確,被告前述等犯行,堪以認定,均應予以依法論科。

三、論罪科刑:

(一)按刑法第325 條第1 項之搶奪罪,係以意圖為自己或他人不 法之所有,而用不法之腕力,乘人不及抗拒之際,公然掠取 在他人監督支配範圍內之財物,移轉於自己實力支配下為構 成要件。然行為人取得動產之行為,如係當場直接侵害動產 之持有人或輔助持有人之自由意思,而其所使用之不法腕 力,客觀上尚未達完全抑制動產之持有人或輔助持有人自由 意思之程度者,應成立搶奪罪(最高法院103 年度台上字第 2816號判決意旨參照)。查被告趁告訴人戊○○未及防備之際,搶奪告訴人戊○○之上開1000元紙鈔,旋即逃離現場,其尚無完全抑制告訴人戊○○之自由意思而致使告訴人戊○○不能抗拒,依據上開說明,應成立搶奪罪。是核被告如犯罪事實欄一所為,係犯刑法第277條第1項傷害罪、刑法第32 5條第1項之搶奪;如犯罪事實欄二所為,則係犯刑法第337條侵占遺失物罪。

01

04

07

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (二)被告所犯上開等3罪,犯意各別,行為互殊,應予分論併 罰。
- ⑤ (三)丙○○前因公共危險案件,經本院以111年度豐交簡字第177 號判決判處有期徒刑4月確定(第1案),又因恐嚇取財、傷 害等案件,經臺灣苗栗地方法院以110年度訴字第508號判決 分別判處有期徒刑7月、4月確定(第2、3案),前揭3案經 臺灣苗栗地方法院以111年度聲字第848號裁定定應執行有期 徒刑1年1月確定,並與他案之拘役接續執行,有期徒刑部分 於112年8月27日執行完畢等情,有臺灣高等法院被告前案紀 錄表在卷可參,起訴書已載明被告上開構成累犯之前科,而 公訴檢察官認被告於前案執行完畢後3月內又故意再犯本案 傷害、搶奪罪,顯見其法遵循意識不足,且提出刑案資料查 註紀錄表、上開裁定等為證,請求依刑法第47條第1項規定 論以累犯並加重其刑,堪認已就被告上開等犯行構成累犯之 事實有所主張並盡舉證責任,是被告於受有期徒刑執行完畢 後,5年以內故意再犯本案傷害、搶奪之有期徒刑以上之 罪,均為累犯,本院審酌被告本案所犯傷害罪部分與前案部 分罪質相同,可見前案之執行成效不彰,認予以加重不致生 行為人所受之刑罰超過其所應負擔罪責之情形,依刑法第47 條第1項規定就其所犯傷害罪部分加重其刑;至搶奪罪部 分,依司法院釋字第775 號解釋意旨,本院審酌被告本案強 奪罪部分與前案之犯罪型態、侵害法益、罪質並非相同,難 認其此部分對於前案執行欠缺警惕,爰認被告所犯搶奪罪部

分,尚無依刑法第47條第1項規定加重其刑之必要,併此敘明。

四爰以行為人之責任為基礎,審酌被告僅因細故即恣意毆打傷 害告訴人戊○○,並搶奪告訴人戊○○所有之金錢,造成告 訴人戊○○受有相當之傷害且財產受損,顯見其法治觀念淡 薄,破壞社會秩序及安寧,侵害法益之情節及程度難謂輕 微;又審酌被告其不思以己之力獲取所需,竟率爾侵占告訴 人黃○科所有之上開悠遊卡遺失物,進而擅自於未獲告訴人 黄○科同意或授權之情況下,以感應扣款方式使用該悠遊卡 消費, 漠視他人財產權, 行為實屬不該; 考量被告終能坦承 全部犯行之態度,且上開消費之金額尚屬低微,且就其搶奪 取得之上開1000元紙鈔1 張與侵占之前述悠遊卡1張,均業 經被告提出經警扣案,已發還予告訴人戊○○、黃○科,有 其等贓物認保管單附卷可查;兼衡被告犯罪動機、目的、手 段與所生危害,及其自陳之智識程度、工作、經濟生活狀況 等(見本院卷第182頁) 等一切情狀,分別量處如附表一所 示之刑,並就所犯傷害、搶奪罪部分均諭知易科罰金之折算 標準,及就所犯侵占遺失物罪部分諭知易服勞役之折算標 準。另本院參酌被告所犯為傷害、搶奪等犯罪類型之犯罪動 機、手段、模式與關聯性,復衡以其行為次數、情節等個別 非難評價,及斟酌被告犯數罪所反應人格特性,暨權衡各罪 之法律目的及相關刑事政策,依被告年紀與前述生活與經濟 狀況等情狀衡酌刑罰對其產生之效果而為整體評價後,就有 期徒刑部分定應執行刑如主文所示,併諭知易科罰金之折算 標準。

三、沒收部分:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之;於全部或一部不能沒收,或不宜執行沒收時,追徵其價額;犯罪所得包括違法行為所得、其變得之物或財產上利益及其孳息;犯罪所得已實際合法發還被害人者,不予宣告沒收或追徵,刑法第38條之1第1項前段、第3項、第4項、第5項分別定有明文。查

01 被告所搶奪取得之上開1000元紙鈔1張與侵占之前述悠遊卡1 02 張,均經被告提出經警扣案,已發還予告訴人戊○○、黃○ 科,業如前述,即無庸再予以沒收;至被告侵占上開悠遊卡 04 後持卡消費之13元,依據上開規定,仍屬其該罪之犯罪所 05 得,未據扣案,亦未合法發還予告訴人,應依前述等規定, 06 在其侵占遺失物該罪科刑項下宣告沒收,並諭知於全部或一 07 部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。至其餘扣案履 08 歷表5張,核與本案犯行無關,即不予以宣告沒收,附此敘 09 明。

- 10 據上論斷,應依刑事訴訟法第273 條之1 第1 項、第299 條第1 11 項前段,判決如主文。
- 12 本案經檢察官甲○○提起公訴,檢察官乙○○到庭執行職務。
- 13 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日 14 刑事第七庭 法 官 李昇蓉
- 15 以上正本證明與原本無異。
- 16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 17 敘述具體理由;其未敘述上訴之理由者,應於上訴期間屆滿後20
- 18 日內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切
- 19 勿逕送上級法院」。
- 20 告訴人或被害人如不服判決,應備理由具狀向檢察官請求上訴,
- 21 上訴期間之計算,以檢察官收受判決正本之日起算。
- 22 書記官 陳玲誼
- 23 中華民國 113 年 10 月 28 日
- 24 附錄論罪科刑法條
- 25 刑法第277條
- 26 傷害人之身體或健康者,處5 年以下有期徒刑、拘役或50 萬元
- 27 以下罰金。
- 28 犯前項之罪,因而致人於死者,處無期徒刑或7年以上有期徒
- 29 刑;致重傷者,處3年以上10年以下有期徒刑。
- 30 刑法第325條
- 31 意圖為自己或第三人不法之所有,而搶奪他人之動產者,處6月

- 01 以上5年以下有期徒刑。
- 02 因而致人於死者,處無期徒刑或7年以上有期徒刑,致重傷者,
- 03 處3年以上10年以下有期徒刑。
- 04 第1項之未遂犯罰之。
- 05 刑法第337條
- 06 意圖為自己或第三人不法之所有,而侵占遺失物、漂流物或其他
- 07 離本人所持有之物者,處1萬5千元以下罰金。

附表一:

08

編號	犯罪事實	主文
1	如犯罪事實欄一所示	丙○○犯傷害罪,累犯,處有期徒
		刑參月,如易科罰金,以新臺幣壹
		仟元折算壹日。
		丙○○犯搶奪罪,處有期徒刑陸
		月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元
		折算壹日。
2	如犯罪事實欄二所示	丙○○犯侵占遺失物罪,處罰金新
		臺幣壹仟元,如易服勞役,以新臺
		幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所
		得新臺幣壹拾參元沒收,於全部或
		一部不能沒收或不宜執行沒收時,
		追徵其價額。

附表二:

10 11

證據名稱

甲、書證部分:

- ▲臺灣臺中地方檢察署113年度偵字第4786號卷 (偵4786號卷)
- 1、臺中市政府警察局豐原分局中市警豐分偵字第1120049831號 刑事案件報告書(偵4786號卷第33至37頁)
- 2、頂街派出所112年11月19日職務報告(偵4786號卷第49至50頁)
- 3、臺中市政府警察局豐原分局中市警豐分偵字第1120050232號 刑事案件報告書(偵4786號卷第71至74頁)
- 4、臺中市政府警察局豐原分局搜索扣押筆錄(執行時間:112年11月19日10時5分至10時10分;執行處所:臺中市○○區○○路○

段0號;受執行人:丙○○) (偵4786號卷第81至87頁)

- 5、臺中市政府警察局豐原分局扣押物品收據(偵4786號卷第89 頁)
- 6、臺中市政府警察局豐原分局頂街派出所扣押物品目錄表(執行時間:112年11月19日10時5分至10時10分;執行處所:臺中市〇〇區〇〇路〇段0號;受執行人:丙〇〇)(偵4786號卷第91頁)。*以下扣案物之所有人/持有人/保管人為丙〇〇。

①新臺幣壹仟元

- 7、贓物認領保管單(新臺幣壹仟元)(偵4786號卷第93頁)
- 8、告訴人戊〇〇提出之衛生福利部豐原醫院診斷證明書(乙種)(偵4786號卷第95頁)
- 9、被告之酒精測定紀錄表(偵4786號卷第97頁)
- 10、告訴人戊○○之傷勢照片(偵4786號卷第99頁)
- 11、現場(臺中市〇〇區〇〇路00號)照片(偵4786號卷第100 至102頁)
- 12、112年11月19日臺中市○○區○○路00號監視器錄影畫面截圖(偵4786號卷第102至106頁)
- 13、犯罪事實(一)之查獲照片(偵4786號卷第106至108頁)
- 14、臺灣臺中地方檢察署勘驗筆錄(偵4786號卷第155至173頁)
- 15、被告提出之呈上訴狀(一)(偵4786號卷第181頁)
- ▲臺灣臺中地方檢察署113年度偵字第8301號卷(偵8301號卷)
- 1、臺中市政府警察局豐原分局中市警豐分偵字第1120052326號 刑事案件報告書(偵8301號卷第33至36頁)
- 2、豐原派出所112年11月27日職務報告(偵8301號卷第47頁)
- 3、臺中市政府警察局豐原分局豐原派出所受(處)理案件證明單 (丁○○) (偵8301號卷第69頁)
- 4、臺中市政府警察局豐原分局扣押筆錄(執行時間:112年11月 27日3時20分至3時25分;執行處所:臺中市○○區○○街00 號一段6號;受執行人:丙○○)(偵8301號卷第71至77頁)
- 5、臺中市政府警察局豐原分局頂街派出所扣押物品目錄表(執 行時間:112年11月27日3時20分至3時25分;執行處所:臺中 市○○區○○街00號一段6號;受執行人:丙○○)(偵8301

號卷第79頁)。*以下扣案物之所有人/持有人/保管人為詹傅 揚。

- ①悠遊卡1張
- ②履歷表5張
- 6、臺中市政府警察局豐原分局扣押物品收據(偵8301號卷第81 頁)
- 7、贓物認領保管單(悠遊卡1張)(偵8301號卷第83頁)
- 8、交易紀錄(0000-00-00~0000-00-00)(偵8301號卷第85頁)
- 9、全家超商交易明細2張(偵8301號卷第87頁)
- 10、卡片狀態查詢結果(偵8301號卷第89頁)
- 11、悠遊卡歷史交易查詢(偵8301號卷第91頁)
- 12、112年11月20日臺中市○○區○○路00號(全家榮豐店)監視器錄影畫面截圖(偵8301號卷第93至101頁)
- 13、被告正面照(偵8301號卷第101頁)
- 14、本案悠遊卡及履歷表照片(偵8301號卷第103頁)
- ▲本院113年度訴字第556號
- 1. 臺中市政府警察局豐原分局113年度保管字第3551號扣押物品清單及照片(第67、73頁)
- 2. 本院113年度院保字第1750號扣押物品清單(第81頁)
- 乙、被告以外之人筆錄部分:
- 一、證人即告訴人戊○○
- 1、112年11月19日警詢筆錄(偵4786號卷第63至69頁)
- 二、證人即告訴人黃()科(少年)
- 1、112年11月25日警詢筆錄(偵8301號卷第61至65頁)