

臺灣臺中地方法院刑事裁定

113年度金訴字第3308號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 吳忠智

上列被告因詐欺等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第41345號），本院裁定如下：

主 文

吳忠智自民國一百一十四年一月一日起延長羈押貳月。

理 由

一、被告吳忠智因詐欺等案件，經本院於民國113年10月1日訊問後，認被告涉犯違反組織犯罪防制條例第3條第1項後段之參與犯罪組織罪、刑法第339條之4第1項第2款加重詐欺取財罪、刑法第216條、第210條之行使偽造私文書罪、刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪、修正後洗錢防制法第19條第1項一般洗錢罪等罪嫌，犯罪嫌疑重大；審酌被告前有通緝到案紀錄，有事實足認為有逃亡之虞，且被告短期內多次實施詐欺犯行，有事實足認有反覆實施同一犯罪之虞，合於刑事訴訟法第101條第1項第1款、同法第101條之1第1項第7款之羈押原因，且非予羈押顯難進行審判程序，而有羈押之必要，裁定自同日起執行羈押。

二、按羈押被告，偵查中不得逾2月，審判中不得逾3月。但有繼續羈押之必要者，得於期間未滿前，經法院依第101條或第101條之1之規定訊問被告後，以裁定延長之；延長羈押期間，偵查中不得逾2月，以延長1次為限，審判中每次不得逾2月，如所犯最重本刑為10年以下有期徒刑以下之刑者，第一審、第二審以3次為限，第三審以1次為限，刑事訴訟法第108條第1項前段、第5項定有明文。

01 三、經查，茲因羈押期間即將屆滿，經本院於113年12月19日訊
02 問被告，並審酌卷證資料後，認被告犯罪嫌疑仍屬重大。又
03 被告前有通緝到案之紀錄，此有臺灣高等法院被告前案紀錄
04 表在卷可稽，且被告短期內多次實施詐欺犯行，可知被告確
05 有反覆實施同一犯罪之虞，而有刑事訴訟法第101條第1項第
06 1款、同法第101條之1第1項第7款之羈押原因，且該等羈押
07 原因仍然存在。經權衡國家刑事司法權之有效行使、社會秩
08 序及公共利益、被告人身自由之私益及防禦權受限制之程
09 度，本院認羈押被告尚屬適當及必要，復無其他侵害基本權
10 較輕微之手段可資替代，爰裁定被告應自114年1月1日延長
11 羈押2月。

12 四、依刑事訴訟法第108條第1項、第5項、第220條，裁定如主
13 文。

14 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日
15 刑事第一庭 法 官 王曼寧

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
18 附繕本）

19 書記官 蔡昀潔
20 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日