臺灣臺中地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度附民字第2851號

原告 周永祥

被告 游維翔

上列被告因詐欺案件（113年度金訴字第3332號），經原告提起附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院判決如下：

主 文

原告之訴及假執行之聲請均駁回。

事 實

- 一、原告訴之聲明及陳述：如附件刑事附帶民事訴訟起訴狀所載。
- 二、被告未為任何聲明或陳述，亦未提出任何書狀。

理 由

一、按提起附帶民事訴訟，應於刑事訴訟起訴後第二審辯論終結前為之，但在第一審辯論終結後提起上訴前，不得提起；又法院認為原告之訴不合法者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第488條定有明文。又所謂「附帶民事訴訟」原本為民事訴訟程序，為求程序之便捷，乃附帶於刑事訴訟程序，一併審理及判決；申言之，在刑事訴訟中，因有訴訟程序可資依附，是以隨時可以提起附帶民事訴訟；若在辯論終結後，已無訴訟可言，自不得再行提起附帶民事訴訟，須待提起上訴後，案件繫屬於第二審時，始有訴訟程序可資依附，始得再行提起附帶民事訴訟，上開刑事訴訟法第488條規定其故在此（臺灣高等法院暨所屬法院92年法律座談會刑事類提案第35號審查意見參照）。另法院認為原告之訴不合法或無理由者，應以判決駁回之，刑事訴訟法第502條第1項，亦有明文。

二、經查，被告所涉本院113年度金訴字第3332號詐欺等案件，業經本院第一審於民國113年10月29日15時17分辯論終結，定於113年11月26日14時14分宣判，此有本院錄音資料查詢

01 結果及本院審判筆錄在卷可參，茲原告所提之刑事附帶民事
02 訴訟起訴狀，送本院日期為113年10月29日15時53分，此有
03 該書狀所蓋之本院收文章在卷可憑，惟該刑事案件尚未經判
04 決，是原告於該案刑事訴訟第一審審結後提起上訴前提起本
05 件附帶民事訴訟，依上說明，顯有未合。從而，原告之訴自
06 應予以駁回。

07 三、又上開刑事案件若經上訴第二審，原告仍可於第二審辯論終
08 結前附帶提起民事訴訟；倘被告或檢察官均未提起上訴者，
09 原告亦得另行向本院民事庭提起民事損害賠償訴訟，附此敘
10 明。

11 四、應依刑事訴訟法第488 條但書、第502 條第1 項，判決如主
12 文。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日
14 刑事第八庭 法 官 李宜璇

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
17 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
18 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
19 逕送上級法院」。

20 本判決非對於刑事訴訟之判決有上訴時不得上訴。

21 書記官 張雅如

22 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日