

臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度聲字第1787號

114年度聲字第2004號

聲 請 人

即 債 務 人 和安救護車有限公司

兼 上 一 人

法定代理人 蔡采芳

聲 請 人

即 債 務 人 陳華強

相 對 人

即 債 權 人 郭成益

郭鳳娟

郭家宏

郭渝琳

上列當事人間因本院113年度刑全字第6號假扣押案件，債務人聲請撤銷假扣押裁定，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：相對人郭成益、郭鳳娟、郭家宏、郭渝琳（下稱相對人等）前以聲請人和安救護車有限公司、陳華強對渠等負侵權行為損害賠償責任，而有現存既有財產恐無法滿足相對人等主張之債權，顯有將無法或不足清償滿足債權之情事，為保全日後相對人等取得勝訴判決後得以強制執行為由，聲請本院為假扣押獲准。而本院就相對人等提起之刑事附帶民事訴訟事件（113年度附民字第200號），另裁定移送民事庭審理，嗣由本院以113年度重訴字第724號案件審理，然因相對人等係前後提起2次刑事附帶民事訴訟，而其

01 前後2件起訴之當事人、訴訟標的及聲明均為一致，而經本
02 院113年度重訴字第724號以當事人不得就已起訴之事件，於
03 訴訟繫屬中更行起訴；原告之訴，有起訴違背民事訴訟法第
04 253條之規定者，法院應以裁定駁回之民事訴訟法第253條、
05 第249條第1項第7款規定，予以駁回其訴。則相對人等對聲
06 請人等起訴請求損害賠償之本案訴訟即本院113年度重訴字
07 第724號既經本院以其訴不合法而駁回，顯見相對人依假扣
08 押保全之請求業已消滅，故聲請人等自得依民事訴訟法第53
09 0條第1項規定聲請本院撤銷假扣押裁定等語。

10 二、按民事訴訟法關於假扣押之規定，於附帶民事訴訟準用之，
11 刑事訴訟法第491條第10款定有明文。次按假扣押之原因消
12 滅、債權人受本案敗訴判決確定或其他命假扣押之情事變更
13 者，債務人得聲請撤銷假扣押裁定，為民事訴訟法第530條
14 第1項所明定。而所謂受本案敗訴判決確定，係指債權人依
15 假扣押所欲保全強制執行之請求，經本案之實體確定判決確
16 認其不存在或不得行使者而言（最高法院98年度台抗字第10
17 03號民事裁定參照）。

18 三、經查：

19 (一)本件相對人等因陳華強過失致死案件（本院112年度訴字第2
20 248號），對和安事業有限公司、陳華強、項鈞澤、和安救
21 護車有限公司提起刑事附帶民事訴訟及聲請假扣押後，經本
22 院於民國113年5月13日以113年度刑全字第6號裁定相對人等
23 供擔保後，得對和安事業有限公司、陳華強、項鈞澤、和安
24 救護車有限公司之財產假扣押，嗣和安救護車有限公司提起
25 抗告，經臺灣高等法院臺中分院以113年度抗字第417號民事
26 裁定抗告駁回確定之情，業經本院調取該等案件卷宗核閱無
27 訛。

28 (二)聲請人蔡采芳部分：

29 聲請人蔡采芳固為聲請人和安救護車有限公司之法定代理
30 人，然並非本院113年度刑全字第6號裁定之債務人，是聲請
31 人蔡采芳聲請該撤銷假扣押裁定，於法未合，應予駁回。

01 (三)聲請人和安救護車有限公司、陳華強部分：

02 1.本院於113年9月26日以113年度附民字第200號裁定將該件附
03 帶民事訴訟，移送本院民事庭，由本院民事庭以113年度重
04 訴字第724號案件審理後以：該案原告郭成益、郭鳳娟、郭
05 家宏、郭渝琳於112年11月15日就被告項鈞澤所涉過失致死
06 案件（112年度訴字第2029號）提起刑事附帶民事訴訟及追
07 加被告（下稱民事前案），然該案前揭原告又於113年1月12
08 日就被告陳華強所涉過失致死案件（112年度訴字第2248
09 號）提起刑事附帶民事訴訟（即113年度附民字第200號；下
10 稱民事後案），而民事前案與民事後案之當事人、訴訟標的
11 及聲明均核屬一致，2案分別經刑事庭裁定移送民事庭，並
12 分別由民事前案、民事後案受理中，則民事後案乃屬法所不
13 許之重複起訴，而認該案（即民事後案）原告之訴為不合
14 法，裁定駁回原告之訴及假執行之聲請。

15 2.至相對人等所提起之民事前案，現由本院以113年度重訴字
16 第602號案件審理中，則經本院調取該案件卷宗確認在案。

17 3.基上，本院113年度重訴字第724號案件僅係以相對人等就已
18 起訴之事件，於訴訟繫屬中更行起訴，而裁定駁回，並非相
19 對人等依假扣押所欲保全強制執行之請求，經實體確定判決
20 確認其不存在或不得行使，是依前揭說明，聲請人和安救護
21 車有限公司、陳華強主張：相對人等受本案敗訴判決確定，
22 依民事訴訟法第530條第1項規定聲請本院撤銷假扣押裁定等
23 語，為無理由，應予駁回。

24 四、依刑事訴訟法第491條第10款，民事訴訟法第95條，裁定如
25 主文。

26 中 華 民 國 114 年 10 月 31 日

27 刑事第十四庭 審判長法官 黃佳琪

28 法官 彭國能

29 法官 蔡咏律

01 以上正本證明與原本無異。

02 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
03 附繕本）

04 書記官 葉馨茹

05 中 華 民 國 114 年 11 月 3 日