臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中交簡字第126號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 陳春生

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第433號），本院判決如下：

主 文

陳春生吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實

一、陳春生自民國113年11月16日下午某時許至同日19時許止，在臺中市太平區友人住處內，飲用酒類後，竟不顧大眾通行之安全，隨即騎乘車號000-000普通重型機車返回其位於臺中市○○區○○路0段000巷00弄00號之居處，再於翌（17）凌晨0時許，基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，自居處騎乘上揭機車外出購買香菸，嗣於同年月17日0時15分許，行經臺中市○○區○○路0段000巷00號前時，因酒後操控力不佳，擦撞賴國興所有停放在路旁之車號000-0000號自用小客車，經警據報前往處理，並至長安醫院對其施以吐氣酒精濃度測試，於同年月17日0時54分許，測得其吐氣中所含酒精濃度達每公升0.68毫克，始查悉上情。

二、案經臺中市政府警察局太平分局報告臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查後聲請簡易判決處刑。

理 由

一、上開犯罪事實，業據被告陳春生於警詢、偵查中坦承不諱（見偵卷第21至27、85至86頁），核與證人賴國興於警詢時之陳述相符（見偵卷第29至31頁），並有員警職務報告、太

01 平派出所酒精測定紀錄表、道路交通事故現場圖、道路交通
02 事故調查報告表(一)(二)、現場照片20張、車輛詳細資料報表、
03 駕籍詳細資料、臺中市政府警察局A1A2類交通事故攝影蒐證
04 檢視表、交通事故補充資料表、臺中市政府警察局舉發違反
05 道路交通管理事件通知單影本3張等資料在卷可稽（見偵卷
06 第19、33、35、37至39、45至53、55及59、61、63、67、69
07 頁），上開補強證據足以擔保被告前開任意性自白之真實
08 性，核與事實相符，本件事證明確，被告犯行堪以認定，應
09 依法論科。

10 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒
11 精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。

12 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知酒精成分對人之意
13 識能力具有不良影響，酒後騎乘機車對一般往來之公眾及駕
14 駛人自身皆具有高度危險性，既漠視自己安危，尤枉顧公眾
15 安全，而於服用酒類後，其呼氣酒精濃度達每公升0.68毫
16 克，已處於不能安全駕駛動力交通工具之狀態仍騎乘機車上
17 路，並因酒後操控力不佳，擦撞停放路旁車輛，嚴重危害行
18 車安全；惟慮被告坦承酒後騎車，態度尚可，兼衡其自述教
19 育程度為國中畢業、職業為農、家庭經濟狀況勉持（見偵卷
20 第21頁警詢筆錄首頁受詢問人欄所示），暨其犯罪動機、目
21 的、手段、犯罪所生之危害等一切情狀，量處如主文所示之
22 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

23 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，
24 刑法第185條之3第1項第1款、第41條第1項前段，刑法施行
25 法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

26 五、本案經檢察官楊仕正聲請以簡易判決處刑。

27 六、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
28 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

29 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日

30 臺中簡易庭 法官 彭國能

31 以上正本證明與原本無異。

書記官 郭淑琪

01

02 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日

03 附錄本案論罪所犯法條

04 刑法第185條之3第1項第1款

05 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
06 得併科三十萬元以下罰金：

07 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
08 達百分之零點零五以上。