臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中交簡字第254號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 黃榮峰

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第466號），本院判決如下：

主 文

黃榮峰犯刑法第一八五條之三第一項第一款之罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如【附件】所示）。

二、論罪科刑：

（一）論罪：

核被告黃榮峰所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。

（二）量刑：

爰審酌政府機關近年就酒後駕車之危害性，已透過學校教育、媒體傳播等方式一再宣導，被告應已知悉甚詳，猶仍貿然於食用薑母鴨後騎車上路，漠視其他用路人之生命、身體、財產法益，造成交通往來之潛在危險，所為應值非難；兼衡被告酒後吐氣所含酒精濃度高達每公升0.40毫克，逾越法定成罪標準不少；惟念及被告騎乘之交通工具為機車，所生之往來危險較大型車輛低；又被告本次酒後駕車並未肇事而釀成實際損害；另被告坦承犯行，並未爭辯；暨被告自述之教育程度、職業、家庭經濟狀況（見速偵卷第31頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知

01 易科罰金之折算標準。
02 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，逕以簡易
03 判決處刑如主文。

04 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
05 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

06 本案經檢察官陳文一聲請逕以簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日
08 臺中簡易庭 法 官 陳盈睿

09 以上正本證明與原本無異。

10 書記官 陳芳瑤

11 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

12 【附錄本案論罪科刑法條】

13 中華民國刑法第185條之3第1項

14 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
15 得併科三十萬元以下罰金：

16 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
17 達百分之零點零五以上。

18 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
19 能安全駕駛。

20 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
21 達行政院公告之品項及濃度值以上。

22 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
23 之物，致不能安全駕駛。

24 【附件】

25 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 114年度速偵字第466號

27 被 告 黃榮峰 男 64歲（民國00年0月00日生）
28 住○○市○○區○○路000巷0號6樓之5
29 居臺中市○○區○○路○段000○0號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、黃榮峰自民國114年2月11日11時許起至同日12時許止，在臺中市大里區興南路之友人住處內，食用含酒精成分之薑母鴨湯後，仍於同日15時許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上路。嗣於同日15時14分許，行經臺中市○○區○○路0號前時，因行車不穩為警攔查，發現其酒味濃厚，警方於同日15時17分許，對其施以吐氣酒精濃度測試，測得濃度為每公升0.40毫克，因而查悉上情。

二、案經臺中市政府警察局霧峰分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、前揭犯罪事實，業據被告黃榮峰於警詢及偵查中坦承不諱，復有臺中市政府警察局霧峰分局國光派出所道路交通事故當事人酒精測定紀錄表、員警職務報告書、駕駛資料、車籍資料各1份及臺中市政府警察局舉發違反道路管理事件通知單影本2份等在卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺中地方法院

中 華 民 國 114 年 2 月 18 日

檢 察 官 陳文一

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

書 記 官 朱曉茶