臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中交簡字第267號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 石琮羽

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（114年度速偵字第373號），本院判決如下：

主 文

石琮羽吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及適用法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（詳附件）。

二、爰以行為人之責任為基礎，審酌主管機關既已透過各傳播媒體多次宣導「酒後不得駕車」之概念，以避免飲酒後之駕駛人因酒精對其意識能力及控制能力之不良影響，造成自身或不特定往來之公眾之生命、身體及財產等法益侵害之危險，而被告前因公共危險案件，經本院以95年度中交簡字第2141號判處拘役40日確定；復因公共危險案件，經本院以103年度中交簡字第3601號判處有期徒刑5月確定，於民國103年11月13日易科罰金執行完畢，有法院前案紀錄表1份可參，被告對於酒後不得駕車之誡命應當知之甚詳，詎其竟不知自我警惕並記取教訓，不顧公眾交通之安危，於飲用酒類後，為圖一己之便，駕車上路，顯見其欠缺法治觀念，且漠視公共交通安全，並參以被告本案經測得之吐氣酒精濃度為每公升0.40毫克、顯置己身及其他用路人之生命、身體、財產安全於不顧，並危及整體之道路交通秩序，實屬不該，不宜輕縱，惟念其犯後坦承犯行，態度尚可，暨考量其自陳專科畢業、從事服務業、勉持之家庭經濟狀況（見偵卷第15頁警詢

01 筆錄之「受詢問人」欄之記載)等一切情狀，量處如主文所
02 示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

03 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
04 逕以簡易判決處刑如主文。

05 四、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內向本院提出上訴
06 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

07 本案經檢察官黃永福聲請以簡易判決處刑。

08 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

09 臺中簡易庭 法官 黃品瑜

10 以上正本證明與原本無異。

11 書記官 楊子儀

12 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

13 附錄論罪科刑法條

14 中華民國刑法第185條之3

15 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
16 ，得併科 30 萬元以下罰金：

17 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
18 達百分之零點零五以上。

19 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
20 能安全駕駛。

21 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
22 達行政院公告之品項及濃度值以上。

23 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
24 之物，致不能安全駕駛。

25 附件：

26 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

27 114年度速偵字第373號

28 被 告 石琮羽 男 37歲（民國00年00月00日生）

29 住○○市○里區○○路000巷00○0

30 號 國民身分證統一編號：Z00000000

31 0號

01 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
02 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、石琮羽前於民國95年間，因公共危險案件，經法院判處拘役
05 40日確定，又於103年間，因公共危險案件，經法院判處有
06 期徒刑5月確定，於103年11月13日易科罰金執行完畢(未構
07 成累犯)。詎仍不知悔改，於114年2月4日凌晨0時許，在其
08 臺中市○里區○○路000巷00○0號之住處內，食用含酒精成
09 分之薑母鴨後，雖經稍事休息，惟體內酒精仍未退盡，其吐
10 氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，竟仍於同日晚間
11 8時50分前某時許，駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車上
12 路。嗣於同日晚間8時50分許，行經臺中市北區北屯路與梅
13 亭東街交岔路口時，因員警執行巡邏勤務為警攔查，對其施
14 以吐氣酒精濃度檢測，於同日晚間9時8分許，測得吐氣中酒
15 精濃度值達每公0.40毫克，而查悉上情。

16 二、案經臺中市政府警察局第二分局報告偵辦。

17 證據並所犯法條

18 一、上揭犯罪事實，業據被告石琮羽於警詢及本署偵訊中坦承不
19 諱，並有員警查獲報告、第二分局道路交通事故當事人酒精
20 測定紀錄表各1份及臺中市政府警察局舉發違反道路交通管
21 理事件通知單影本2份附卷可參，足認被告之自白與事實相
22 符，其犯嫌堪以認定。

23 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款公共危險罪嫌
24 。

25 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

26 此 致

27 臺灣臺中地方法院

28 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日

29 檢 察 官 黃永福

30 本件正本證明與原本無異

31 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日