

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中交簡字第288號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官  
被告 MATWANGSAENG CHATREE (中文名：查迪，泰國籍)

中華民國境內聯絡地址：臺中市○○區○○路000巷000○0號

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第578號），本院判決如下：

主 文

MATWANGSAENG CHATREE犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、MATWANGSAENG CHATREE於民國114年2月23日（聲請簡易判決處刑書誤載為2月22日，應予更正）8時許至8時30分許，在臺中市○○區○○路000巷000○0號之工廠宿舍內飲用酒類後，吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上之程度，竟基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日8時30分許至12時16分許間某時許，騎乘微型電動二輪車上路。嗣於同日12時16分許，MATWANGSAENG CHATREE騎車行經臺中市○○區○○路0段00○0號前時，因未依規定雙載為警攔查，經警發覺其散發酒氣，於同日12時21分許對其實施吐氣酒精濃度測試，測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.28毫克，而查悉上情。案經臺中市政府警察局烏日分局報告臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查後，聲請以簡易判決處刑。

二、前揭犯罪事實，業據被告MATWANGSAENG CHATREE於警詢及偵訊中均坦承不諱，並有員警職務報告、當事人酒精測定紀錄表、車輛詳細資料報表、臺中市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單等件在卷可稽，堪認被告上開任意性自白與事實相符，可以採信。故本案事證明確，被告犯行堪以認

01 定，自應依法論科。

02 三、論罪科刑

03 (一)核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕  
04 駛動力交通工具罪。

05 (二)爰審酌被告明知酒後騎車除危害自身安全外，亦將對其他用  
06 路人之生命、身體及財產造成高度危險，竟仍置大眾行車之  
07 公共安全於不顧，於飲酒後吐氣所含酒精濃度已逾法定標準  
08 值每公升0.25毫克之情形下，仍執意騎車上路，對於道路交  
09 通安全所生危害非輕，所為誠屬不應該；惟念被告犯後尚能  
10 坦承犯行，並考量其前無論罪科刑紀錄（見卷附臺灣高等法  
11 院被告前案紀錄表），酌以被告於本案警詢時自陳之智識程  
12 度、生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易  
13 科罰金之折算標準，以資懲儆。

14 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，  
15 逕以簡易判決處刑如主文。

16 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起上  
17 訴狀，上訴於本院合議庭。

18 本案經檢察官溫雅惠聲請以簡易判決處刑。

19 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

20 臺中簡易庭 法官 王曼寧

21 得上訴。

22 附錄本案論罪法條全文：

23 中華民國刑法第185條之3

24 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，  
25 得併科30萬元以下罰金：

26 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
27 達百分之零點零五以上。

28 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不  
29 能安全駕駛。

30 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

31 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元

01 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百  
02 萬元以下罰金。  
03 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起  
04 訴處分確定，於10年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期  
05 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，  
06 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。