臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中交簡字第362號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 吳柔潔

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第690號），本院判決如下：

主 文

吳柔潔駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，累犯，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。

(二)被告前因公共危險案件，經本院以111年度中交簡字第338號判決判處有期徒刑3月確定，於民國111年5月25日易科罰金執行完畢等情，有法院前案紀錄表1份在卷可按，其於受有期徒刑之執行完畢後，5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯。本院考量被告經由前案司法程序，顯已知悉酒駕之公共危險之危險性，酒後駕車為法所不允許之行為，近來更因酒駕肇事事件頻傳，酒駕肇事行為造成許多家庭破碎，政府及媒體均多次宣導，被告卻仍無視國家刑罰法令，又於本案酒後駕車，嚴重危害他人生命安全，可信被告對刑罰之反應能力薄弱，被告於不符合刑法第59條所定要件之情形下，依累犯之規定加重該罪最低本刑之結果，其所受之刑罰並無超過其所應負擔罪責之情形，另其人身自由亦無遭受過苛侵害之虞，而與憲法罪刑相當原則及比例原則無違，參

01 照釋字第775號解釋意旨，自得依刑法第47條第1項之規定加
02 重其刑。

03 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌：(一)被告於本案發生
04 前，已有1次酒後駕車之前科紀錄，有法院前案紀錄表可
05 查；(二)政府各相關機關就酒後駕車之危害性以學校教
06 育、媒體傳播等方式一再宣導，為時甚久，被告對於飲酒後
07 酒精濃度超出一定標準不得駕駛動力交通工具之法律規範應
08 知之甚稔，竟仍無視政府再三宣導不得酒後駕車之禁令，於
09 飲用酒類後貿然騎車上路，罔顧公眾交通安全，行為殊值非
10 難，而其吐氣所含酒精濃度達每公升0.39毫克，所幸未造成
11 他人受傷之犯罪情節及所生實害；(三)被告為高職畢業、
12 家管、家庭經濟狀況小康(見被告警詢筆錄之受詢問人欄)
13 之智識程度及生活狀況；(四)被告犯後坦承犯行等一切情
14 狀，量處如主文所示之刑，併諭知易科罰金之折算標準，以
15 示懲儆。

16 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
17 逕以簡易判決處刑如主文。

18 四、如不服本判決，得於收受判決正本送達之翌日起20日內，向
19 本庭提出上訴狀，上訴於本院合議庭(須附繕本)。

20 本案經檢察官潘曉琪聲請以簡易判決處刑。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

22 臺中簡易庭 法官 王宥棠

23 以上正本證明與原本無異。

24 書記官 劉燕媚

25 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

26 附錄本判決論罪科刑之法條：

27 中華民國刑法第185條之3

28 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
29 得併科30萬元以下罰金：

30 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
31 達百分之零點零五以上。

01 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
02 能安全駕駛。

03 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
04 達行政院公告之品項及濃度值以上。

05 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
06 之物，致不能安全駕駛。

07 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
08 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
09 萬元以下罰金。

10 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
11 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
12 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
13 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

14 附件：

15 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 114年度速偵字第690號

17 被 告 吳柔潔

18 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
19 決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

20 犯罪事實

21 一、吳柔潔前於民國111年間，因公共危險案件，經法院判處有
22 期徒刑3月確定，於111年5月25日易科罰金執行完畢。詎仍
23 不知警惕，於114年3月10日上午7時許，在其位於臺中市○
24 區○○街000巷0號之住處內，食用含酒精成分之燒酒雞後，
25 明知酒後不得騎乘動力交通工具，仍基於酒後騎乘動力交通
26 工具之犯意，於同年月10日上午8時20分許，自該處無照騎
27 乘牌照號碼655-HMW號普通重型機車上路。嗣於同日上午8時
28 30分許，行經臺中市北區中華路2段與太平路交岔路口時，
29 因於對向車道逆向跨越雙黃線行駛而為警攔查，經警對其施
30 以呼氣酒精濃度檢測，於同日上午8時45分許，測得其吐氣

01 所含酒精濃度達每公升0.39毫克，始查獲上情。

02 二、案經臺中市政府警察局第二分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、上揭犯罪事實，業據被告吳柔潔於警詢及偵查中均坦承不
05 諱，並有偵辦刑案職務報告書、酒精濃度檢測單、臺中市政
06 府警察局執行交通違規移置保管車輛通知單、證號查詢機車
07 駕駛人、車輛詳細資料報表、刑案資料查註紀錄表各1份及
08 臺中市政府警察局舉發違反道路管理事件通知單4份在
09 卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交
11 通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪嫌。又
12 被告有犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢，此有本署刑案
13 資料查註紀錄表在卷可稽，其於有期徒刑執行完畢5年以內
14 故意再犯本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第1項之
15 累犯。審酌被告本案所涉犯罪類型，並非一時失慮、偶然發
16 生，而前罪之徒刑執行無成效，被告對於刑罰之反應力顯然
17 薄弱，加重其法定最低度刑，並無司法院大法官釋字第775
18 號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪責之疑
19 慮，請依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

20 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

21 此 致

22 臺灣臺中地方法院

23 中 華 民 國 114 年 3 月 18 日

24 檢 察 官 潘曉琪

25 本件正本與原本無異

26 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日

27 書 記 官 曾羽禎