臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 114年度中原簡字第9號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 幸偉華
- 05 000000000000000000

01

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06
- 07 上列被告因偽造文書案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度偵字第54335號),本院判決如下:
- 09 主 文
- 10 甲○○犯行使偽造私文書罪,處有期徒刑參月,如易科罰金,以 11 新臺幣壹仟元折算壹日。
- 12 未扣案如附表所示之偽造之署押均沒收。
 - 犯罪事實及理由
 - 一、甲○○於民國113年8月24日晚上11時12分許,駕駛車號000-0000號自小客車,行經臺中市〇區〇〇路00號前,因行跡可 疑,經警方盤查後,在該自小客車駕駛座,查獲甲○○持有 K盤1個、愷他命殘渣袋1個、安非他命6包、煙彈3個、電子 菸1支、安非他命玻璃球吸食器1個、模擬槍1支、手機1支。 甲○○唯恐自己因另案通緝而遭員警查獲,為隱瞞身分,竟 基於偽造署押、行使偽造私文書之犯意,接續於113年8月24 日晚上11時26分至翌(25)日下午5時23分許止,在臺中市 政府警察局保安大隊、第二分局偵查隊及臺灣臺中地方檢察 署拘留所內,在如附表編號1至12、14至18所示之文書上偽 簽其胞弟「幸○○」之署名或按捺指印;及在如附表編號13 所示之自願受採尿同意書上偽簽「幸○○」之署名並按捺指 印,而偽造用以表示「幸○○」本人已自願受員警採尿之私 文書後,再將該文書交予承辦員警,主張該文書內容而行使 之。足以生損害於幸○○、司法機關偵辦刑事案件之正確性 暨公信力(聲請簡易判決處刑書誤載或疏漏部分,本院逕予 更正或併予審理)。嗣經幸○○發覺後報警處理,而循線查 悉上情。

- 01 二、案經臺中市政府警察局第二分局報告臺灣臺中地方檢察署檢 02 察官偵查後,聲請以簡易判決處刑。
 - 三、前揭犯罪事實,業據被告甲○○於警詢、偵查中均坦承不諱,核與證人即被害人幸○○於警詢中之證述情節大致相符,並有被害人之指認犯罪嫌疑人紀錄表1份(偵卷第29至35頁)、查獲現場蒐證照片8張(偵卷第127至128頁)、車輛詳細資料報表、指紋比對資料各1份(偵卷第185、229頁)、臺中市政府警察局保安警察大隊及臺中市政府警察局第二分局偵查隊製作調查筆錄現場照片各1張(偵卷第235頁)、相片影像資料查詢結果1份(偵卷第239頁),及如附表所示之文書在卷可稽,足認被告前揭任意性自白與事實相符。本案事證明確,被告犯行堪以認定,應予依法論科。

四、論罪科刑:

06

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

(一)刑法第217條所稱之偽造署押,係指行為人冒用本人名義在 文件上簽名,或為民法第3條第3項所稱指印之類似簽名之行 為等單純簽名、畫押之行為而言,即倘行為人係以簽名之 意,於文件上簽名,且該簽名僅在表示簽名者個人身分,以 作為人格同一性之證明,除此之外,再無任何其他用意者, 即係刑法上所稱之「署押」;若在制式之書類上偽造他人簽 名,已為一定意思表示,即於人格同一性之證明之外,尚有 其他法律上之用意,具有申請書或收據等類性質者,則係犯 偽造文書罪(最高法院85年度台非字第146號判決意旨參 照)。查被告於如附表編號1至12、14至18所示之文書,冒 用「幸○○」之名義,在其上偽造「幸○○」之署名、捺 印,均僅係表示對該等文書之內容無意見或表示係本人親為 之意,尚不能表徵其有製作何種文書或為何項意思表示之 意,均僅屬單純偽造署名、捺印之行為,而該等行為復均足 以生損害於本人及司法機關偵辦刑事案件之正確性、公信 力,被告此部分所為,係犯刑法第217條第1項之偽造署押 罪。再查被告如附表編號13所示,冒用「幸○○」之名義, 偽造用以表示「幸○○」本人已自願受員警採尿之私文書

後,並向承辦員警行使,足以生損害於「幸○○」及司法機關負辦刑事案件之正確性、公信力,被告此部分所為係犯刑法第216條、第210條之行使偽造私文書罪,其偽造「幸○○」署押之行為,係偽造私文書之部分行為,偽造私文書後復持以行使,偽造之低度行為應為行使之高度行為所吸收,

均不另論罪。

- □被告先後於如附表所示之文書,偽造「幸○○」之署名、指印及行使偽造私文書等行為,係利用同一冒名應訊之機會,欲達同一逃避刑事責任之目的所為之數個舉動,在主觀上顯係基於一行為決意,並於密切接近之時、地為之,各行為之獨立性極為薄弱,依一般社會健全觀念,難以強行分開,應視為數個舉動之接續施行,合為包括之一行為予以評價為當。是被告本案犯行,係以一行為觸犯上開2罪名,為想像競合犯,應依刑法第55條規定,從一重以行使偽造私文書罪處斷。
- (三)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告因另案遭通緝中,為躲避查緝,竟冒用其胞弟「幸○○」名義,於如附表所示之文書上偽造署押,及偽造私文書復持以行使,致「幸○○」有被論以刑責之危險,並影響司法機關對於刑事案件偵查之正確性與公信力,所為實屬不該。考量被告犯後坦承犯行,態度尚佳,兼衡其犯罪之動機、目的、手段,及自述教育程度為高中畢業、家庭經濟狀況勉持之生活狀況(偵卷第249頁警詢筆錄「受詢問人」欄之記載)等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 五、偽造之印章、印文或署押,不問屬於犯人與否,沒收之,刑 法第219條定有明文。如附表「偽造之署押」欄所示之偽造 之署名、指印,自均應依前揭規定予以宣告沒收。至於被告 偽造如附表編號13所示之查獲施用(持有)毒品案件經過情形 錄表,既已交予承辦員警收執而為行使,則非屬被告所有之 物,爰不予宣告沒收。
- 六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、

- 第454條第1項,刑法第217條第1項、第216條、第210條、第
 55條、第41條第1項前段、第219條,刑法施行法第1條之1第
 1項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 04 七、如不服本判決,得於判決書送達之日起20日內,提出上訴狀 05 (須附繕本),向本院提出上訴。
- 6 本案經檢察官李俊毅聲請以簡易判決處刑。
- 07 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日 08 臺中簡易庭 法 官 鄭永彬
- 09 上正本證明與原本無異。
- 10 書記官 宋瑋陵
- 11 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
- 12 附錄本判決論罪科刑法條全文
- 13 刑法第217條第1項:
- 14 偽造印章、印文或署押,足以生損害於公眾或他人者,處3年以
- 15 下有期徒刑。
- 16 刑法第216條:
- 17 行使第210條至第215條之文書者,依偽造、變造文書或登載不實
- 18 事項或使登載不實事項之規定處斷。
- 19 刑法第210條:
- 20 偽造、變造私文書,足以生損害於公眾或他人者,處5年以下有
- 21 期徒刑。
- 22 附表:

23

編	文書	欄位	偽造之署押	卷內位置
號				
1	臺中市政府警	①應告知事項	①「幸〇〇」之署	偵卷第61至6
	察局保安警察	欄內受詢問	名1枚、按捺之	5頁
	大隊第1次調	人	指印1枚。	
	查筆錄1份	②騎縫處	②按捺之指印4枚	
		③簽名	③「幸〇〇」之署	
		④受詢問人	名1枚、按捺之	
			指印1枚。	

			④「幸○○」之署	
			名1枚、按捺之	
			指印1枚。	
2	臺中市政府警	①權利告知簽	①「幸○○」之署	偵卷第67至6
	察局保安警察	名	名1枚。	8頁
	大隊第2次調	②受詢問人	②「幸〇〇」之署	
	查筆錄1份		名1枚。	
3	指認犯罪嫌疑	①簽名欄	①「幸○○」之署	偵卷第69至7
	人紀錄表(11	②指認人	名1枚。	5頁
	3年8月25日上	③編號二	②「幸〇〇」之署	
	午11時24分)		名1枚。	
	1份		③「幸○○」之署	
			名1枚。	
4	指認犯罪嫌疑	①簽名欄	①「幸○○」之署	偵卷第81至8
	人紀錄表(11	②指認人	名1枚。	4頁
	3年8月25日下		②「幸〇〇」之署	
	午1時40分)1		名1枚。	
	份			
5	臺中市政府警	①權利告知簽	①「幸○○」之署	偵卷第77至8
	察局第二分局	名	名1枚。	0頁
	調查筆錄1份	②受詢問人	②「幸○○」之署	
			名1枚。	
6	臺中市政府警	簽名捺印	「幸〇〇」之署名	偵卷第109頁
	察局保安大隊		1枚、按捺之指印1	
	執行逮捕、拘		枚。	
	禁告知本人通			
	知書1份			
7	臺中市政府警	簽名捺印	「幸〇〇」之署名	偵卷第111頁
	察局保安大隊		1枚、按捺之指印1	
	執行逮捕、拘		枚。	
	禁告知親友通			
	知書1份			
	•			,

8	臺中市政府警	①結果欄位內	①「幸〇〇」之署	偵卷第117至
	案局搜索扣押	受執行人簽		120頁
	筆錄1份	名捺印 名捺印	指印1枚。	120 A
	丰跳1切	②受執行人	②「幸○○」之署	
		(公文 執行 八	_	
			名1枚、按捺之	
			指印1枚。	
9	臺中市政府警	所有人、持有	□ 幸○○」之署名	債卷第121頁
	察局保安警察	人、保管人欄	9枚、按捺之指印9	
	大隊扣押物品		枚。	
	目錄表1份			
10	臺中市政府警	已執行搜索扣	「幸○○」之署名	偵卷第125頁
	察局保安警察	押完畢	1枚、按捺之指印1	
	大隊扣押物品		枚。	
	收據1份			
11	臺中市政府警	初步檢驗結果	「幸〇〇」之署名	偵卷第139、
	察局保安警察	欄位內涉嫌人	4枚、按捺之指印4	143至147頁
	大隊查獲涉嫌	簽名捺印	枚。	
	違反毒品危害			
	防制條例案件			
	【扣案毒品】			
	初步檢驗報告			
	單4份			
12	查獲施用(持	涉嫌人	「幸〇〇」之署名	偵卷第161頁
	有)毒品案件		1枚	
	經過情形錄表			
13	自願受採尿同	①本人	①「幸〇〇」之署	偵卷第163頁
	意書1份	②受採尿人	名1枚、按捺之	
			指印1枚。	
			②「幸〇〇」之署	
			名1枚、按捺之	
			指印1枚。	
14	臺中市政府警		按捺之指印1枚。	
	工工厂人们百	→	10 10 TH 110	N.G WILLOW
I		I	I	<u> </u>

		T		
	察局保安警察			
	大隊委託鑑驗			
	尿液代號與真			
	實姓名對照表			
	1份			
15	警察機關執行	其他:未婚,	「幸〇〇」之署名	偵卷第167頁
	兒童及少年福	無監護未滿12	1枚、按捺之指印1	
	利與權益保障	歲以下兒童	枚。	
	法第五十四條			
	之一查訪紀錄			
	表1份			
16	警察機關執行	孩童受照顧情	「幸〇〇」之署名	偵卷第169頁
	兒童及少年福	形欄內其他:	1枚、按捺之指印1	
	利與權益保障	未婚,無監護	枚。	
	法第五十四條	未滿12歲以下		
	之一面訪紀錄	兒童		
	表1份			
17	刑法第一百八	①探詢是否施	①按捺之指印1	偵卷第191至
	十五之三第一	用毒品或麻	枚。	192頁
	項第四款案件	醉藥品結果	②「幸〇〇」之署	
	測試觀察紀錄	欄	名1枚、按捺之	
	表1份	②駕駛人簽名	指印1枚。	
18	臺灣臺中地方	受訊問人	「幸〇〇」之署名	偵卷第277至
	檢察署檢察官		1枚。	279頁
	訊問筆錄1份			
				· ·