

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中簡字第126號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 陳詩昀

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第51379號），本院判決如下：

主 文

陳詩昀犯竊盜罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

犯罪事實及理由

一、本院認定被告陳詩昀之犯罪事實及證據，均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當途徑賺取所需，恣意竊取他人財物，顯然欠缺尊重他人財產法益之觀念，所為殊值非難。惟念被告犯後坦承犯行，態度尚佳，並已與告訴人涂嘉駒達成和解，有和解書1份在卷可稽（偵卷第63頁），且其所竊得之黑色長洋裝1件，業經告訴人拾回，此據告訴人於警詢中證述明確（偵卷第22頁），犯罪所生危害已有減輕。復考量被告患有持續性憂鬱症、雙相情緒障礙症、輕躁症等疾病，有博智診所診斷證明書1份存卷可參（偵卷第61頁）；兼衡被告行竊之情節、所竊得財物之價值，及其自述教育程度為碩士畢業、家庭經濟狀況勉持（偵卷第17頁警詢筆錄「受詢問人」欄之記載）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

(三)被告未曾因故意犯罪而受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查，其因一時失慮，致罹刑典，本院考量被告犯後所表現悔改認錯之態度，且已與告訴

達成和解，堪認已展現其認知自身行為不當並願彌補告訴人損失之誠意，經此偵、審程序及科刑之教訓後，應知所警惕，信無再犯之虞。本院認對被告所宣告之刑，以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款之規定，宣告緩刑2年，以啟自新。

三、犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1項前段、第5項分別定有明文。查被告所竊得之黑色長洋裝1件，雖屬其本案犯行之犯罪所得，然業經告訴人拾回，有如前述，堪認已實際合法發還被害人，爰不予宣告沒收，附此敘明。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，刑法第320條第1項、第41條第1項前段、第74條第1項第1款，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，提出上訴狀（須附繕本），向本院提出上訴。

本案經檢察官黃嘉生聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
臺中簡易庭 法 官 鄭永彬

上正本證明與原本無異。

書記官 宋瑋陵

中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
附錄本判決論罪科刑法條全文

刑法第320條第1項：

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

附件：

臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第51379號

被 告 陳詩昀 女 39歲（民國00年0月00日生）

住○○市○區○○○街00巷00號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、陳詩昀意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年8月9日21時45分許，在涂嘉駒所經營位於臺中市○區○○街00號1樓「TWOTWO服飾店」店內，趁涂嘉駒未注意之際，徒手竊取貨架上所陳列販售之黑色長洋裝1件【價值新臺幣2090元】，得手後，未結帳即行離去。嗣因涂嘉駒因其他客人通知而發現遭竊，遂往外攔截陳詩昀，惟陳詩昀並未停下並將上開洋裝隨意丟棄於路邊，嗣經乘坐公車逃逸，涂嘉駒經報警處理，警方調閱相關監視器畫面，始循線查獲。
- 二、案經涂嘉駒訴由臺中市政府警察局第二分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上開犯罪事實，業據被告陳詩昀於警詢及偵查中坦承不諱，核與證人即告訴人涂嘉駒於警詢時證述之情節大致相符，復有偵辦刑案職務報告書、監視器畫面擷取照片等在卷足憑。足認被告自白與事實相符，本件事證明確，被告竊盜犯行，堪予認定。
- 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。再被告所竊得之上開洋裝，屬被告之犯罪所得，惟告訴人已自行拾起被告丟棄於路邊之洋裝，此有調查筆錄1份在卷，此部分爰不聲請宣告沒收。
- 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺中地方法院

中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

檢 察 官 黃嘉生

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

