臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中簡字第276號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 劉偉智

上列被告因家庭暴力防治法之妨害自由案件，經檢察官聲請逕以簡易判決處刑（113年度偵緝字第3007號），本院判決如下：

主 文

甲○○犯恐嚇危害安全罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄第一段第9行所載「以殺死乙○○之寵物鼠威脅乙○○」更正為「以加害乙○○財產之事恫嚇乙○○」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如【附件】所示）。

二、論罪科刑：

（一）論罪：

1、按家庭暴力防治法所稱之家庭暴力，係指家庭成員間實施身體、精神或經濟上之騷擾、控制、脅迫或其他不法侵害之行為；所謂家庭暴力罪，係指家庭成員間故意實施家庭暴力行為而成立其他法律所規定之犯罪，家庭暴力防治法第2條第1款、第2款分別定有明文。查被告甲○○與告訴人乙○○原為同居男女朋友關係，二人間有家庭暴力防治法第3條第2款規定之家庭成員關係。被告對告訴人所為之恐嚇危害安全犯行，屬於精神上之不法侵害，應構成家庭暴力防治法第2條第2款之家庭暴力罪，惟因家庭暴力防治法對此並無罰則規定，自應依刑法之規定論科。

2、核被告所為，係犯刑法第305條之恐嚇危害安全罪。

01 (二) 罪數：

02 被告傳送數則恐嚇之訊息予告訴人之行為，係出於單一犯
03 意，於密接之時間、地點所為之數舉動，並侵害同一法
04 益，各該行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，
05 難以強行切割，應視為數舉動之接續實行，合為包括之一
06 行為予以評價，較為合理，故應論以接續犯之一罪。

07 (三) 量刑：

08 爰審酌被告不以理性方式處理其與告訴人間之糾紛，任意
09 傳送恐嚇訊息，所為應予非難；兼衡被告對告訴人恐嚇之
10 訊息內容為「講話不然跑去你家掐爆你家老鼠」、「要
11 我先掐死一隻給你看嗎」、「要嘛還錢、要嘛老鼠死」云
12 云，使告訴人心生畏懼；並考量被告迄今仍未與告訴人達
13 成和解，賠償其損失；惟念及被告恐嚇完畢後並未實際從
14 事實害行為；且被告犯後坦承犯行（見偵卷第69頁），尚
15 知悔悟；暨被告之犯罪動機、犯罪情節、被告與告訴人之
16 關係、被告自述之教育程度、職業、家庭經濟狀況（見偵
17 卷第25頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易
18 科罰金之折算標準。

19 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，逕以簡易
20 判決處刑如主文。

21 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
22 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

23 本案經檢察官劉志文聲請逕以簡易判決處刑。

24 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
25 臺中簡易庭 法 官 陳盈睿

26 以上正本證明與原本無異。

27 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
28 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

29 書記官 陳芳瑤
30 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

01 【附錄本案論罪科刑法條】

02 中華民國刑法第305條

03 以加害生命、身體、自由、名譽、財產之事恐嚇他人，致生危害
04 於安全者，處二年以下有期徒刑、拘役或九千元以下罰金。

05 【附件】

06 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵緝字第3007號

08 被 告 甲○○ 男 30歲（民國00年0月00日生）

09 住宜蘭縣羅東鎮南門路（餘詳卷）

10 （另案在法務部○○○○○○○○○○○○○

11 ○執行中）

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 上列被告因家庭暴力罪之妨害自由案件，已經偵查終結，認為宜
14 聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
15 下：

16 犯罪事實

17 一、甲○○與乙○○原為同居男女朋友，其等具有家庭暴力防治
18 法第3條第2款之家庭成員關係。乙○○於民國113年7月21日
19 23時許，與友人外出吃宵夜，因故與甲○○在通訊軟體對話
20 中發生爭吵，於對話中甲○○表示要分手，甲○○並要求乙
21 ○○返還交往期間積欠之款項，因乙○○未回應，甲○○竟
22 基於恐嚇之犯意，於翌日即同年7月22日凌晨1時28分許，傳
23 送訊息給乙○○稱：「講話 不然跑去你家掐爆你家老
24 鼠」、「要先掐死一隻給你看看嗎」、「要嘛還錢、要嘛老
25 鼠死」等語，以殺死乙○○之寵物鼠威脅乙○○，致乙○○
26 心生畏懼而生危害於安全。

27 二、案經乙○○訴由臺中市政府警察局第二分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 一、訊據被告甲○○對於上揭犯行，業於偵查中坦承不諱，核與
30 告訴人乙○○指述情節相符，復有被告傳送給告訴人之對話

01 訊息擷圖4張在卷可稽，事證明確，被告犯嫌堪以認定。
02 二、核被告所為，係犯刑法第305條之恐嚇罪嫌，為家庭暴力
03 罪。

04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

05 此 致

06 臺灣臺中地方法院

07 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

08 檢察官 劉志文

09 本件正本證明與原本無異

10 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日

11 書記官 劉爰辰