臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中簡字第369號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 姚順芳

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第768號），本院判決如下：

主 文

姚順芳犯竊盜罪，累犯，處拘役伍拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告姚順芳所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)被告前因肇事逃逸案件，經本院以108年度交訴字第326號判決判處有期徒刑6月確定，於民國109年9月26日徒刑執行完畢出監，此有被告之法院前案紀錄表附卷可稽，被告受有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯。審酌被告前案及本案皆為故意犯行，足見被告並未因前案執行完畢而心生警惕，自我反省及行為控管能力均屬不佳，足認前罪之徒刑執行成效未彰，被告對於刑罰之反應力薄弱，且依累犯規定加重其刑，並無罪刑不相當或違反比例原則，亦未使被告所受刑罰超過其所應負擔之罪責，參照司法院釋字第775號解釋意旨，爰就被告本案所犯之罪，依刑法第47條第1項規定加重其刑。

(三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所需，恣意竊取他人財物，顯然缺乏尊重他人財產權之觀念，且有多次竊盜之前案紀錄；然考量被告坦承犯行之犯後態度，且與告訴人許培崑達成和解，並已履行賠償，有和解

01 書、公務電話紀錄表各1份（見偵卷第67、69頁）在卷可
02 參，另參以其犯罪手段、所竊得物品價值等犯罪情節；兼衡
03 其智識程度及家庭生活狀況等一切情狀（見偵卷第31頁），
04 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

05 三、沒收與否之說明：

06 本案被告竊得大型車用電瓶5顆，固屬被告之犯罪所得，然
07 已實際合法發還被害人，此有和解書及臺灣臺中地方檢察署
08 辦案公務電話紀錄表各1份在卷可稽（見偵卷第67至69
09 頁），爰依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收及追
10 徵。

11 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項，逕以
12 簡易判決處刑如主文。

13 五、如不服本判決，得自本判決送達後20日內，以書狀敘述理由
14 （須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起上
15 訴。

16 本案經檢察官鄭葆琳聲請以簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
18 臺中簡易庭 法 官 薛雅庭

19 以上正本證明與原本無異。

20 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
21 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

22 書記官 葉卉羚

23 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

24 附錄本案論罪科刑法條：

25 中華民國刑法第320條

26 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
27 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

28 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
29 項之規定處斷。

30 前二項之未遂犯罰之。

01 【附件】

02 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

03 114年度偵字第768號

04 被 告 姚順芳 男 57歲（民國00年0月0日生）

05 住○○市○○區○○路000巷00號

06 國民身分證統一編號：Z000000000號

07 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
08 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

09 犯罪事實

10 一、姚順芳因肇事逃逸案件，經臺灣臺中地方法院以108年度交
11 訴字第326號判決判處有期徒刑6月確定，於民國109年9月26
12 日徒刑執行完畢出監。詎仍不知悔改，復意圖為自己不法所
13 有，基於竊盜之犯意，於113年10月19日5時27分許，騎乘車
14 牌號碼000-000號普通重型機車，前往許培崑所營位於臺中
15 市○○區○○路000巷00號鉅展汽車電機修理廠，徒手竊取
16 許培崑所有置於工廠內之大型車用電瓶5顆，得手後以機車
17 載運離去。嗣許培崑發現失竊報警處理，為警調閱監視器畫
18 面，而循線查悉上情。

19 二、案經許培崑訴由臺中市政府警察局霧峰分局報告偵辦。

20 證據並所犯法條

21 一、上揭犯罪事實，業據被告姚順芳於警詢及偵查中坦承不諱，
22 核與證人即告訴人許培崑於警詢時之證述情節相符，並有監
23 視器畫面擷圖、車輛詳細資料報表及員警職務報告等在卷可
24 稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌洵堪認定。

25 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告有犯
26 罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢，此有本署刑案資料查註
27 紀錄表及臺灣臺中地方法院108年度交訴字第326號判決書等
28 存卷可稽，其於有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯本件有
29 期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第1項之累犯。被告所犯
30 前案之犯罪類型、罪質、手段與法益侵害結果雖與本案犯行
31 不同，然二者均屬故意犯罪，彰顯其法遵循意識不足，本案

01 甚且具體侵害他人法益，佐以本案犯罪情節、被告之個人情
02 狀，依累犯規定加重其刑，並無司法院大法官釋字第775號
03 解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪責之疑
04 慮，故請依刑法第47條第1項規定，加重其刑。至被告所
05 竊取之上開物品事後已歸還告訴人，並同時賠償告訴人新臺
06 幣6,000元，與之達成和解，有和解書及本署辦案公務電話
07 紀錄表各1份在卷可憑，爰依刑法第38條之1第1項後段、第5
08 項規定，不予聲請宣告沒收或追徵。

09 三、至告訴及報告意旨另認被告於上揭時、地竊取置大型車用電
10 瓶5顆及鋁製品車用廢棄物10組，惟被告到案後供稱，其僅
11 竊取大型車用電瓶5顆，於案發後已返還告訴人，被告與告
12 訴人並就上開電瓶顆達成和解等情，有和解書及本署辦案公
13 務電話紀錄表各1份在卷可佐，是告訴人所指另遭被告竊取
14 之大型車用電瓶5顆及鋁製品車用廢棄物10組部分，並無其
15 他積極證據佐證，是尚難僅憑告訴人之單一指述，遽為不利
16 於被告之認定。然此部分若成立犯罪，與前開聲請簡易判決
17 處刑部分之基本事實相同，應為聲請簡易判決處刑效力所
18 及，爰不另為不起訴處分，附此敘明。

19 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

20 此 致

21 臺灣臺中地方法院

22 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

23 檢 察 官 鄭葆琳