臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中簡字第376號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被告 黃熙文

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第3352號），本院判決如下：

主 文

黃熙文犯施用第二級毒品罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)論罪：

1.毒品危害防制條例第23條第2項規定：「觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯第10條之罪者，檢察官或少年法院（地方法院少年法庭）應依法追訴或裁定交付審理」。查被告黃熙文前因施用第二級毒品案件，經本院110年度毒聲字第26號裁定送觀察、勒戒，於民國110年9月11日入所進行觀察、勒戒，因認無繼續施用毒品之傾向，於110年10月15日執行完畢釋放，並經臺灣臺中地方檢察署檢察官以110年度毒偵緝字第361號、110年度毒偵字第3042號為不起訴處分確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可稽（見本院卷第20至21頁），是被告於前開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內之111年6月8日11時10分為警採集尿液時起回溯96小時內某時，再犯本件毒品危害防制條例第10條

01 第2項之罪，自應依法追訴處罰。

02 2. 甲基安非他命為毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列之
03 第二級毒品，不得非法持有及施用。是核被告所為，係犯毒
04 品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。被告因
05 施用而持有第二級毒品之低度行為，為其施用之高度行為所
06 吸收，不另論罪。

07 (二)科刑：

08 爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前因施用毒品案件執行
09 觀察、勒戒後，仍未戒除毒癮，顯見其自制力不足，然被告
10 因犯罪所生之危害，以自戕身心健康為主，對於他人生命、
11 身體、財產等法益，尚無重大明顯之實害，且施用毒品者均
12 具有相當程度之生理成癮性及心理依賴性，其犯罪心態與一
13 般刑事犯罪之本質並不相同，應側重適當之醫學治療及心理
14 矯治為宜，非難性較低；兼衡被告否認犯行，犯後態度不
15 佳，兼衡其自述教育程度為國中肄業、無業、經濟狀況勉持
16 等家庭生活狀況（見警卷第5頁警詢筆錄受詢問人欄位）等
17 一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標
18 準。

19 三、依刑事訴訟法第449條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決
20 處刑如主文。

21 四、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內，向本院提起上
22 訴（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

23 本案經檢察官鄭葆琳聲請以簡易判決處刑。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
25 臺中簡易庭 法 官 鄭百易

26 以上正本證明與原本無異。

27 書記官 蔡秀貞

28 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日

29 附錄論罪科刑法條：

30 毒品危害防制條例第10條

31 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

01 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

02 【附件】

03 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04 113年度毒偵字第3352號

05 被 告 甲○○ 男 47歲（民國00年0月00日生）

06 籍設臺中市○○區○○路0號

07 （臺中○○○○○○○○○○）

08 居臺中市○○區○○路0段000號之1

09 國民身分證統一編號：Z000000000號

10 （另案在法務部○○○○○○○○執行）

11 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
12 聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
13 下：

14 犯罪事實

15 一、甲○○前於民國110年間，因施用毒品案件，經依法院裁定
16 送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品傾向，於110年10月15
17 日執行完畢釋放出所。詎猶不知警惕，基於施用第二級毒品
18 甲基安非他命之犯意，於111年6月8日11時10分許為警採集
19 尿液時起回溯96小時內之某時點（不含公權力拘束時間），在
20 不詳地點，以不詳方式，施用第二級毒品甲基安非他命1
21 次。嗣甲○○因另案通緝，為警於111年6月8日查獲，經警
22 徵得其同意採集其尿液送檢驗，結果呈安非他命及甲基安非
23 他命陽性反應，始查悉上情。

24 二、案經屏東縣警察局枋寮分局報告臺灣屏東地方檢察署陳請
25 臺灣高等檢察署檢察長令轉本署偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、詢據被告甲○○矢口否認於上開時、地，施用第二級毒品甲
28 基安非他命，辯稱：不記得有無施用云云。經查：

29 （一）被告為警採集之尿液經送檢驗，結果呈安非他命、甲基安非
30 他命陽性反應之事實，有員警偵查報告、勘察採證同意書、

01 屏東縣警察局枋寮分局偵辦疑似施用毒品尿液檢體送驗代號
02 與真實 姓名對照表、屏東縣檢驗中心檢驗報告等附卷足
03 憑。

04 (二)按正常人如未吸用安非他命，其尿水應無甲基安非他命陽性
05 反應，倘有吸用者，約70%於24小時內自尿中排出，約90%於
06 96小時內自尿中排出，因憑尿液中呈甲基安非他命陽性反
07 應，推算吸食時間距採尿時間最長不逾96小時，業經行政院
08 衛生署藥物食品檢驗局（已改制為衛生福利部食品藥物管理
09 署）81年2月8日（81）藥檢壹字第001156號函釋在案，是被
10 告所辯顯屬卸責之詞，不足採信，被告於上開時、地施用第
11 二級毒品甲基安非他命犯嫌，應堪認定。

12 二、按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯第10
13 條之罪者，檢察官應依法追訴，修正後毒品危害防制條例第
14 23條第2項定有明文。本件被告前因施用毒品案件，經送觀
15 察、勒戒執行完畢釋放後，復於3年內再犯本件施用毒品案
16 件，有本署刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表
17 及矯正簡表各1份等附卷可稽，足見前所實施之觀察、勒戒
18 程序未能收到戒絕毒癮之實效，揆諸前揭規定，被告本件施
19 用第二級毒品之犯行，應依法追訴處罰。

20 三、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
21 二級毒品罪嫌。被告施用前後持有第二級毒品甲基安非他命
22 之低度行為，應為施用毒品之高度行為所吸收，不另論罪。
23 被告於警詢時及本署偵查中並未供出上手，自無同條例第17
24 條第1項減輕其刑規定之適用，併此敘明。

25 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

26 此 致

27 臺灣臺中地方法院

28 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

29 檢察官 鄭葆琳

30 本件正本證明與原本無異

31 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15

附錄本案所犯法條全文

毒品危害防制條例第10條

施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

當事人注意事項：

（一）本件係依據刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑。

（二）被告、告訴人、被害人對告訴乃論案件，得儘速試行和解，如已達成民事和解而要撤回告訴，請告訴人寄送撤回告訴狀至臺灣臺中地方法院簡易庭。

（三）被告、告訴人、被害人對本案案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即以書狀向臺灣臺中地方法院簡易庭陳明。