臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中簡字第472號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 許志男

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第57898號），本院判決如下：

主 文

許志男竊盜，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之電動輔助自行車壹台沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告許志男所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正當途徑掙取金錢，圖以不勞而獲之方式獲取財物，法治觀念實屬淡薄，惟斟酌被告犯後坦承犯行，然未與告訴人周惠文和解並賠償損害之犯後態度，兼衡被告有多次竊盜前科之素行、犯罪之動機、目的、所竊得財物價值為新臺幣(下同)2萬8,400元，又被告以徒手之方式行竊，手段尚屬平和，及被告於警詢中自陳之教育程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。
- 四、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者，依其規定；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額；犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵。刑法第38條之1第1項、第3項、第5項分別定有明文。被告竊得之電動輔助自行車1台（價值2萬8,400元），為其犯罪所得，且未據扣案，爰依刑法第38條之1第1項前段及第3項規定，宣告沒收，於全部或

01 一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
02 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
03 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
04 六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上
05 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。
06 本案經檢察官鄭珮琪聲請以簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
08 臺中簡易庭 法官 方 荳

09 以上正本證明與原本無異。
10 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
11 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

12 書記官 陳俐蓁

13 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

14 附錄本案論罪科刑法條：

15 中華民國刑法第320條

16 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
17 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

18 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
19 項之規定處斷。

20 前二項之未遂犯罰之。

21 附件：

22 **臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 睦股**

23 113年度偵字第57898號

24 被 告 許志男 男 50歲（民國00年0月00日生）

25 住○○市○區○○街000號

26 國民身分證統一編號：Z000000000號

27 選任辯護人 梁家昊律師（法律扶助律師）

28 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
29 刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

30 犯罪事實

01 一、許志男意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
02 3年9月9日8時47分許，在臺中市○區○○路0段00號附近之
03 莒光新城社區停車場內，徒手竊取周惠文所有，停放於該處
04 之電動輔助自行車（價值新臺幣2萬8400元），得手後將之
05 徒步牽離現場。嗣周惠文發現遭竊，遂報警處理，而查悉上
06 情。

07 二、案經周惠文訴由臺中市政府警察局第二分局報告偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、前揭犯罪事實，業據被告許志男於偵查中坦承不諱，核與告
10 訴人周惠文於警詢時之指述相符，並有員警職務報告、監視
11 器翻拍照片16張、照片1張、上開電動自行車售價單等在卷
12 可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌堪予認定。

13 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至被告之
14 上開犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段宣告沒收，如
15 全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請依刑法第38條之
16 1第3項規定，追徵其價額。

17 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

18 此 致

19 臺灣臺中地方法院

20 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

21 檢 察 官 鄭珮琪

22 本件正本證明與原本無異

23 中 華 民 國 114 年 2 月 10 日

24 書 記 官 宋祖寧